



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Kultūros ministerijai

I 2019-02-19 Nr. S2-435

### DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), pagal kompetenciją teikiame šias pastabas dėl Nutarimo projekto ir pasiūlymus dėl Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos (toliau – LRT) įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 teisinio reguliavimo tobulinimo.

1. Svarstyтина, ar keičiamo įstatymo 10 straipsnio 2 punkte numatomas siūlymas, kad viešą konkursą dėl 12 kandidatų į Valdybos narius atrankos turi vykdyti viešo konkurso būdu atrinkta audito kompanija, turinti bent 10 metų tarptautinės veiklos patirtį, yra tinkamas numatomam veiksmui įgyvendinti. Pagal Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymą audito įmonės teikia finansinių ataskaitų audito paslaugas ir kitas užtikrinimo paslaugas, t.y. audito įmonių kompetencijos pirmiausiai susijusios su finansinių duomenų teisingumo ir patikimumo įvertinimu. Kadangi keičiamo įstatymo nuostata susijusi su kandidatų atrankos vykdymu, siūlome numatyti, kad kandidatų atranką vykdo viešo konkurso būdu atrinkta įmonė, turinti bent 10 metų tarptautinės veiklos patirtį žmoniškųjų išteklių valdymo srityje. Analogiška pastaba taikytina ir keičiamo įstatymo 18 straipsnio 3 daliai.

2. Keičiamo įstatymo 14 straipsnio 9 punkte siūloma nustatyti, kad Taryba skelbia viešą konkursą išorės audito atlikimui. Atkreiptinas dėmesys, kad finansinę atskaitomybę ir finansinių ataskaitų auditą reglamentuojančiuose teisės aktuose sąvoka „išorės auditas“ nevartojama, todėl siūlome tikslinti šią nuostatą atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatyme nustatytas sąvokas ir numatyti, kad skelbiamas viešas konkursas finansinių ataskaitų auditui atlikti. Atitinkamai visame keičiamame įstatyme turėtų būti patikslintas sąvokos „auditas“ vartojimas (keičiamo įstatymo 10 straipsnio 4 dalis, 13 straipsnio 4 dalis, 16 straipsnio 3 dalis, 18 straipsnio 5 dalis).

3. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo 2 straipsnio 1 dalį bankrotas yra įmonės būseną, siekiant teisinio aiškumo, siūlytina patikslinti keičiamo įstatymo 21 straipsnio 4 dalį, numatant, kad LRT netaikoma bankroto procedūra.

4. Keičiamo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 3 punkte nustatyta, kad Valdyba analizuoja ir vertina LRT generalinio direktoriaus pateiktą medžiagą apie LRT ūkinės veiklos rezultatus, pajamų ir išlaidų sąmatas, inventORIZACIJOS ir kitus turto pasikeitimo apskaitos duomenis. Iš šios nuostatos neaišku, kokie duomenys apie turto pasikeitimą turi būti teikiami Valdybai. Siūlome sujungti 11 straipsnio 3 dalies 2 ir 3 punktus ir tikslinti nuostatą, kad Valdyba analizuoja ir vertina LRT metines finansines ataskaitas, pajamų ir išlaidų sąmatas ir jų vykdymo ataskaitas.

5. Pažymime, kad viešojo sektoriaus subjektams (kartu ir LRT) pareiga rengti ir skelbti metinę veiklos ataskaitą nustatyta Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme, o metinė veiklos ataskaita rengiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 135 „Dėl Viešojo sektoriaus subjekto metinės veiklos ataskaitos ir

156626541022954.docx

viešojo sektoriaus subjektų grupės metinės veiklos ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Atsižvelgdami į tai siūlome atsisakyti Nutarimo projekto 9 punkte nurodyto siūlymo keičiamo įstatymo projektą papildyti nuostata dėl LRT metinės veiklos ataskaitos skelbimo.

6. Atitinkamai siūlytina siekiant teisės aktų suderinamumo atkreipti dėmesį į keičiamo įstatymo projekte nevienodai vartojamą sąvoką „metinė veiklos ataskaita“ ir vietoj sąvokos „metinė ataskaita“ ar „veiklos metinė ataskaita“ vartoti „metinė veiklos ataskaita“ (keičiamo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 8 punktas, 14 straipsnio 4 dalis, 17 straipsnio 3 dalis). Manytina, kad keičiamo įstatymo 14 straipsnio 4 dalyje minima Tarybos veiklos metinė ataskaita turėtų būti ta pati metinė LRT veiklos ataskaita, o ne dar viena papildoma. Siūlome šioje dalyje palikti tik paskutinį sakinį, o likusią nuostatos dalį perkelti į atskirą keičiamo įstatymo straipsnį, nustatant reikalavimus LRT atskaitomybei. Siūlome keičiamą įstatymą papildyti tokiu straipsniu:

#### **„21<sup>1</sup> straipsnis. LRT atskaitomybė**

1. LRT buhalterinė apskaita organizuojama ir metinių finansinių ataskaitų rinkinys, metinė veiklos ataskaita rengiami, teikiami ir skelbiami Buhalterinės apskaitos įstatymo, Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo ir jų įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

2. Be šio straipsnio 1 dalyje nurodytuose teisės aktuose nustatytos informacijos, kurią pateikti metinėje veiklos ataskaitoje privalo LRT, papildomai metinėje LRT veiklos ataskaitoje teikiama informacija apie:

1) pajamų, kurios gautos ne iš viešojo pobūdžio paslaugų teikimo, dydį ir santykį nuo visų gautų pajamų;

2) sąnaudų ir išlaidų, susijusių su ne viešojo pobūdžio paslaugų teikimu, dydį. Sąnaudos ir išlaidos, kai LRT išteklių naudojami ir viešosioms, ir ne viešosioms paslaugoms teikti, turi būti paskirstytos proporcingai pagal pajamų iš ne viešojo pobūdžio paslaugų santykį nuo visų viešosios įstaigos pajamų;

3) tai, kaip LRT laikėsi šio įstatymo 3 ir 4 straipsniuose nustatytų reikalavimų, LRT Tarybos ir Valdybos sprendimų, LRT ombudsmeno rekomendacijų.“ *(nuostata perkeliama iš keičiamo įstatymo 17 straipsnio 3 dalies).*

Pažymime, kad informacija apie LRT finansavimo šaltinius yra pateikiama LRT finansinėse ataskaitose (valstybės biudžeto lėšos, savivaldybių biudžetų lėšos, Europos Sąjungos ir kitų tarptautinių institucijų lėšos, kiti finansavimo teikėjai), todėl veiklos ataskaitoje jos siūlome nedubliuoti.

Taip pat, atitinkamai siūlome tikslinti keičiamo įstatymo 11, 14 ir 17 straipsnių pavadinimus, juose atsisakant žodžio „atskaitomybė“.

7. Siūlytina keičiamo įstatymo projekto iniciatoriams iš esmės tikslinti LRT turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisinį reguliavimą, kuris nebuvo keistas nuo LRT įstatymo priėmimo ir neatspindi valstybinio turto valdymo pokyčių. Pagal keičiamo įstatymo 20 straipsnį LRT turtas yra valstybės nuosavybė ir negali būti privatizuojamas. Norėtume atkreipti dėmesį, kad 2014 m. spalio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymas, pagal kurį privatizuojamos gali būti tik valstybei priklausančios akcijos, o valstybės nekilnojamasis turtas (statiniai, patalpos ar jų dalys), ar kitas turtas yra perduodamas kitų asmenų nuosavybėn Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Turto valdymo įstatymas) nustatyta tvarka.

Kartu siūlytume nustatyti aiškų specialiam LRT ir Turto valdymo įstatymuose nustatyto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo santykį. Manytume, kad valdant LRT turtą turėtų būti vadovaujamasi Turto valdymo įstatyme nustatytais bendraisiais valstybės turto valdymo principais ir nuostatomis, jeigu LRT įstatymas nenustato kitaip. Priešingu atveju lieka neaišku kokia tvarka LRT gali realizuoti, išnuomoti, perduoti panaudai ir pan. valstybei priklausančią turtą, kai Konstitucinio Teismo doktrina įpareigoja įstatymų leidėjus valstybinio turto valdymo sąlygas ir valstybės įstaigų įgaliojimus aiškiai nustatyti įstatymuose.

Atkreiptinas dėmesys, kad taip pat būtina panaikinti prieštaravimus tarp keičiamo įstatymo 20 straipsnio atskirų dalių, pvz., 3 dalyje nustatoma, kad LRT pastatai negali būti parduoti, o 4

dalyje nustatoma, kad ne mažesnės nei 29 tūkst. eurų likutinės vertės *LRT ilgalaikis turtas*, kuris pagal Turto valdymo įstatymo 3 straipsnio 2 dalį apima *statinius (pastatus)*, valstybinę žemę ir kitą minėtoje dalyje nurodytą ilgalaikį turtą, gali būti parduotas, perleistas, nurašytas gavus Vyriausybės leidimą. Atkreiptinas dėmesys, pagal valstybės turto nurašymo teisinį reguliavimą Vyriausybė priima sprendimą dėl didesnės nei 50 tūkst. likutinės vertės valstybės nekilnojamojo turto nurašymo ir ši nuostata taikytina visiems valstybės turto patikėtiniams (įskaitant valstybės įmones, valstybines aukštąsias mokyklas ar teismus).

8. Nutarimo projektą siūlome papildyti siūlymu Seimui apsvarstyti galimybę nustatyti kitokį LRT finansavimo modelį, nesiejant jo su konkrečiais mokesčiais (keičiamo įstatymo 21 straipsnis).

Pažymėtina, kad atsižvelgiant į Vyriausybės programos tikslus išgryninti mokesčių ir socialinio draudimo principus bei padaryti mokesčių sistemą paprastesnę, aiškesnę bei skaidresnę, nuo 2019 metų 28,9 proc. dydžio socialinio ir sveikatos draudimo įmokos tarifas perkeltas darbuotojui, o darbo užmokestis *bruto* padidintas 1,289 karto. Dėl mokesčių reformos, įvertinus dalies socialinio draudimo tarifo įtraukimą į gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM) dalį, nuo 2019 metų sausio 1 d. GPM tarifas padidėjo 5 procentiniais punktais, taip pat padidėjo bazė, nuo kurios bus skaičiuojamas GPM. Prognozuojamos 2019 metų valstybės biudžeto pajamos iš GPM – 3 280 mln. eurų, arba 1,8 karto didesnės nei 2018 metų faktinės pajamos iš GPM, taigi, nuo 2021 metų pagal galiojantį reguliavimą LRT asignavimai didėtų daugiau nei 1,6 karto, palyginti su 2019 metais (2019 m. patvirtinta 41,6 mln. eurų, 2021 m. būtų apie 69 mln. eurų).

Be to, Konstitucinis Teismas, nagrinėdamas panašias aplinkybes, kai įstatymais iš anksto nustatomas atitinkamos srities finansavimo dydis, 2002 m. liepos 11 d. nutarime konstatavo, kad tokiu teisiniu reguliavimu yra ribojami Vyriausybės konstituciniai įgaliojimai rengti valstybės biudžeto projektą biudžetiniams metams atsižvelgiant į esamą socialinę ir ekonominę situaciją, į visuomenės ir valstybės poreikius bei galimybes, į turimus ir numatomus gauti finansinius išteklius bei valstybės įsipareigojimus, kitus svarbius veiksnius.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2019-02-      Nr.  
į 2019-02-19   Nr. S2-435

### DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3010“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Projekto 1 p. pirmojoje pastraipoje reikėtų vietoj „Prezidentūros“ įrašyti „Prezidento“, o antrojoje pastraipoje nurodyti Konstitucinio Teismo 2017 m. liepos 4 d. nutarimo numerį (Nr. KT9-N7/2017), be to, Projekte vienodintinas cituojamų Konstitucinio Teismo nutarimų priėmimo datų rašymas.

2. Neaišku, kodėl Projekto 1 p. trečiojoje pastraipoje siūloma nurodyti Lietuvos nacionalinę vartotojų federaciją. Ji nėra skėtinė asociacija. Be to, [http://www.vvtat.lt/lt/nuorodos\\_155/vartotoju-asociacijos.html](http://www.vvtat.lt/lt/nuorodos_155/vartotoju-asociacijos.html) puslapyje galima rasti vartotojų asociacijų sąrašą, jų yra gerokai daugiau (skėtinės – Lietuvos vartotojų organizacijų aljansas ir Nacionalinė vartotojų konfederacija).

3. Siūlytina detalizuoti Projekto 3 p., suformuluojant, kaip Vyriausybė konkrečiai matytų viešą Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos (toliau – LRT) Tarybos narių skyrimo procedūros eigą.

4. Diskutuotinas Projekto 4 p. tikslingumas ir pagrįstumas, nes jame iš esmės nepasisakoma, dėl kokių priežasčių negalėtų būti trumpinamas LRT Tarybos narių kadencijos laikotarpis nuo 6 iki 5 metų. Be to, Projekto 4 p. nurodytame dokumente paminėtas laikotarpis nėra peržengiamas įstatymo projektu Nr. XIIP-3010 (t. y. LRT Tarybos narių kadencijos laikotarpis).

5. Siūlytina dar labiau išgryninti Projekto 5 p., nes iš įstatymo projekto Nr. XIIP-3010 turi būti aiški LRT organų sistema ir jų funkcijos. Jeigu siekiama turėti du valdymo organus – vienasmenį ir kolegialų, tuomet tarp jų turi būti padalintos būtent *valdymo funkcijos* (žr., pavyzdžiui, įstatymo projekto Nr. XIIP-3010 11 str. 5 d.). Be to, tam tikros priežiūros funkcijos siūlomos įtvirtinti ir LRT Tarybai (žr. įstatymo projekto Nr. XIIP-3010 14 str. 1 d. 6 p., tačiau kaip kitas priežiūrą vykdančio subjektas 11 str. 5 d. yra įvardinta LRT Valdyba). Projekto 5 p. ketvirtojoje pastraipoje vartojama kiek kitokia santrumpa dėl Laikinosios tyrimo komisijos išvados, nei nurodyta Projekto 5 p. antrojoje pastraipoje. Be to, svarstyтина, ar tokios komisijos išvados/rekomendacijos būtų tinkamas/pakankamas argumentas šiuo atveju?

6. Projekto 5 p. paskutinę pastraipą galima būtų papildyti nuoroda į įstatymo projekto Nr. XIIP-3010 12 str. 5 d. nuostatas, pagal kurias pareiga nusišalinti siejama tik su veiklos LRT Valdyboje, o ne apskritai Generalinio direktoriaus veiklos, klausimais.

7. Projekto 8 p. nepritarimo LRT ombudsmeno pareigybei argumentacija stiprintina. Pažymėtina, kad iš esmės LRT galėtų būti atskiras subjektas, kuriam būtų priskirta vidaus kontrolės funkcija (žr., pavyzdžiui, Finansų įstaigų įstatymo 23 str. nuostatas dėl vidaus audito tarnybos).

8. Atsižvelgiant į Projekte siūlomą Vyriausybės poziciją (*iš esmės pritarti įstatymo projektui Nr. XIIIIP-3010 ir pateikti pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo*), būtų tikslinga teikti daugiau siūlymų Seimui, pavyzdžiui, dėl kai kurių esminių siūlymų ir pastabų:

8.1. įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 5 str. 10 d. paminėtini ir rinkimai į Europos Parlamentą (žr. Lietuvos Respublikos rinkimų į Europos Parlamentą įstatymo 47 str. 1 d., 52 str. 1 d.);

8.2. atšaukimo iš pareigų pagrindai turi būti susieti su reikalavimais tokias pareigas užimti (pavyzdžiui, priėmimo į pareigas pilietybės reikalavimas įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 10 str. 3 d., 13 str. 3 d., 18 str. 4 d. nenumatytas, tačiau 10 str. 5 d. 4 p., 13 str. 5 d. 4 p., 18 str. 6 d. 4 p. jis įvardintas kaip pareigų netekimo pagrindas);

8.3. nereglamentuotos naujų narių rinkimo/skyrimo procedūros, nutrūkus ne visos LRT Valdybos, o vieno jos nario įgaliojimams (žr. įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 10 str. 6, 7 d. nuostatas);

8.4. LRT generalinio direktoriaus, jo pavaduotojų kadencijos laikas skiriasi nuo LRT Valdybos kadencijos trukmės. Kadangi jie minimi kaip LRT Valdybos nariai *ex officio* (pagal pareigas), neišspręsta, kas būna generalinio direktoriaus kadencijai pasibaigus (to nėra tarp Valdybos nario įgaliojimų nutrūkimo pagrindų įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 10 str. 6 d.);

8.5. reikalavimai LRT Valdybos/Tarybos/ombudsmeno nariams nėra pagrįsti (kodėl būtent tokios studijų sritys/išsilavinimas išskiriamas) (žr., pavyzdžiui, Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 10 str. 4 d. nustatytus reikalavimus valstybės įmonių ir savivaldybės įmonių valdybos nariams);

8.6. įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 13 str. 3 d. peržiūrėtinas priskyrimas studijų krypčių grupėms, derinant su Mokslo ir studijų įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatomis. Pastebėtina, kad į įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 13 str. 3 d. formuluojamą išsilavinimo reikalavimą nepatektų teisės studijų krypčių grupė (žr. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. gruodžio 1 d. įsakymo Nr. V-1075 „Dėl Studijų krypčių ir krypčių grupių, pagal kurias vyksta studijos aukštosiose mokyklose, sąrašo, jo keitimo tvarkos, Kvalifikacinių laipsnių sąrangos ir studijų programų pavadinimų sudarymo principų patvirtinimo“ nuostatas). Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 13 str. 3 d. netikslinga atskirai išskirti ir vientisąsias studijas, ir magistro kvalifikacinį laipsnį, nes tokių studijų metu irgi įgyjamas magistro kvalifikacinis laipsnis. Tai taikytina ir dėl įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 10 str. 3 d. Minėtais aspektais siūlytina Projektą suderinti su Švietimo, mokslo ir sporto ministerija.

8.7. įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 14 str. 2 d. neišbaigta nuostata (nenurodyta, kokiems subjektams privalomi LRT Tarybos nutarimai).

8.8. įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 14 str. 4 d. numatytas LRT Tarybos pirmininko atsiskaitymas Seime (nenurodyta, ar Seimas pritaria/išklauso atsiskaitymo rezultatams, t. y. neįvardintos tokio atsiskaitymo teisinės pasekmės). Be to, įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 14 str. 4 d. numatytas Tarybos veikos metinės ataskaitos parengimas (iki liepos 1 d.), tačiau nereglamentuota, iki kokio termino LRT Tarybos pirmininkas turi atsiskaityti Seime (žr., pavyzdžiui, Seimo statuto 206 str. 5 d., kurioje nustatytas įprastas valstybės institucijų vadovų teikiamų metinių vadovaujamos institucijos ataskaitų pateikimo Seimui terminas);

8.9. Siūlytina įvertinti, ar įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 18 str. 3 d. LRT Taryba, kaip skirianti LRT ombudsmeną, neturėtų taip pat ir priimti sprendimo dėl viešo konkurso, o ne Valdyba;

8.10. įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010 21 str. 5 d. atsisakytina nebeaktualių nuostatų dėl LRT skiriamų lėšų 2012 metais.

Kartu pastebėtina, kad iš dalies pastabos ir siūlymai minėtais aspektais teikiami ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento (toliau – TD) išvadoje dėl įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010,

kurioje pasisakoma ir dėl daugelio kitų tobulintinų įstatymo projekto Nr. XIIP-3010 nuostatų ar dėl aspektų, kurie turėtų būti papildomai reglamentuoti įstatymo projektu Nr. XIIP-3010 (pavyzdžiui, dėl kandidatų į LRT Valdybos narius atrankos ir skyrimo tvarkos, dėl kvalifikacinių reikalavimų jiems nustatymo ir kt.). Manytume, kad Vyriausybei būtų tikslinga įvertinti TD pastabas ir vienu ar kitu būdu Projekte išreikšti Vyriausybės poziciją dėl TD išvadoje teikiamų esminių siūlymų tais atvejais, kai tikslinga jiems pritarti (šiam kontekste paminėtina, kad Teisingumo ministerija nepritaria TD išvados pastabai Nr. 14, kurios argumentacija nėra teisiškai tiksli).

Teisingumo viceministrė

Irma Gudžiūnaitė

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. [andrius.miliunas@tm.lt](mailto:andrius.miliunas@tm.lt)  
Dalia Baležentė, (8 5) 266 2908, el. p. [dalia.balezente@tm.lt](mailto:dalia.balezente@tm.lt)



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA**

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt), <http://eimin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2019-02-      Nr. (37.2-32E)3-  
į 2019-02-19      Nr. S2-435

### **DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija susipažino su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2019 m. vasario 19 d. raštu Nr. S2-435 pateiktu išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010“ projektu ir pagal kompetenciją pastabų dėl jo neturi.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras  
Skuodis

Marius



A. Čaplikas, tel. 8 706 64 838, el. p. [arturas.caplikas@eimin.lt](mailto:arturas.caplikas@eimin.lt)



## VIEŠOJI ĮSTAIGA LIETUVOS NACIONALINIS RADIJAS IR TELEVIZIJA

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2019-02-25 Nr. 4RA-006-(11)

I

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Všį Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija (toliau – LRT) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3010“ projektą (toliau – nutarimo projektas) ir teikia šiuos siūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo.

1. LRT valdymo modelis kaip pavyzdys yra teikiamas kitoms Europos valstybėms. Per ilgą LRT istoriją nuolat buvo stengtasi subalansuoti galios centrų įtaką. Dabartinis LRT valdymo modelis, įtvirtintas LRT įstatyme, įrodė gebėjimą apsaugoti LRT nuo politizavimo. Todėl esminių LRT valdysenos principų keitimas yra netikslingas, nes įtrauktų visuomeninį transliuotoją į politinių kovų sukūrį, žalingą tiek LRT, tiek visuomenei.

Keičiamo įstatymo nuostatų analizė patvirtina, kad Tarybos, valdybos, generalinio direktoriaus ir ombudsmeno pareigos ir atsakomybė apibrėžtos netiksliai. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad svarstant galimus LRT valdymo struktūros pakeitimus, pirmiausia turi būti atsižvelgiama į principus, įtvirtintus šiuose dokumentuose:

- 1) Europos transliuotojų sąjungos Visuomeninių transliuotojų valdysenos principuose (toliau – ETS valdysenos principai);
- 2) Europos Tarybos Ministrų komiteto rekomendacijose valstybėms narėms dėl visuomeninio transliuotojo valdysenos CM/Rec(2012)1(Recommendations CM/Rec(2012)1 of the Committee of Ministers to member States on public service media governance);

Pagrindiniai principai, kuriais turėtų būti vadovaujamasi svarstant LRT valdysenos pakeitimus būtų šie:

- nepriklausomumo nuo politinės valdžios principas;

- atskaitomybės principas;
- skaidrumo principas.

ETS valdysenos principai įtvirtinta, kad būtina aiškiai atskirti visuomeninio transliuotojo valdymo funkcijas nuo priežiūros funkcijų, šias funkcijas atliekantys valdymo organai turi būti skirtingi ir nepriklausomi vienas nuo kito. Taigi naujų LRT kontrolės organų kūrimas, suteikiant jiems per daug galių ir neišgryninant funkcijų, pagrindžia siekį kontroliuoti LRT, padaryti LRT priklausomą nuo politinės valdžios, o taip pat sulėtins sprendimų priėmimo procesus, apsunkins LRT veiklos planavimą ir pačią LRT veiklą.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad valstybė deklaruoja siekį mažinti administracinę naštą, konsoliduoti valstybės įstaigas, jų funkcijas, tokiu būdu yra siekiama efektyvinti veiklą ir taupyti valstybės biudžeto lėšas. Pažymėtina, kad keičiamame įstatyme numatyti LRT valdymo modelio pakeitimai, steigiant naujus valdymo organus, jų narius atrenkant per audito įmonę, turinčią ne mažiau kaip 10 metų tarptautinės veiklos patirties, tiesiogiai susiję su papildomų lėšų poreikiu, nes kuo daugiau reguliuotojų, tuo daugiau administracinės naštos.

Keičiamo įstatymo aiškinamajame rašte, nurodant projekto rengimą paskatinusias priežastis, teigiama, kad pastarųjų metų laikotarpiu kompetentingos institucijos nustatė daug pažeidimų arba galimų prielaidų korupcijai LRT, kurios leidžia abejoti šios įstaigos valdymo skaidrumu ir esančio valdymo modelio savireguliacijos galimybėmis. Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, pagal savo kompetenciją tyrimus atlikusios valstybės institucijų pateikė savo išvadas:

- Laikinoji Seimo tyrimo komisija LRT veiklai tirti savo išvadose suformulavo prielaidą, kad LRT Administracinė komisija neteikė išvadų dėl pirkimų, didesnių negu 29 tūkst. eurų. Tačiau Ūkio ministerija savo rašte, adresuotame LRT teigė, kad tokios išvados turi būti teikiamos dėl pirkimų plano, bet ne atskirų pirkimų, kas ir yra daroma.
- Viešųjų pirkimų tarnyba oficialiu raštu informavo LRT, kad perkant Kilnojamąją televizijos stotį pažeidimų nerasta.
- Specialiųjų tyrimų tarnyba raštu informavo, kad nenustatė tiesioginės korupcijos rizikos veiksmų suteikiant LRT transliuojamos informacijos įkainius ir nuolaidas.
- Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba nepradėjo tyrimo dėl LRT laidos „Tūkstantmečio vaikai“. Ši laida taip pat buvo susilaukusi Laikinosios Seimo tyrimo komisijos dėmesio ir išvadose jos rengėjai įvardyti kaip riboję konkurencinius reikalavimus.

- Seimo Laikinoji tyrimo komisija kreipėsi į Generalinę prokuratūrą su prašymu įvertinti, ar neturėtų būti taikomos viešojo intereso gynimo priemonės dėl LRT Administracinės komisijos neveikimo 2013–2017 metų laikotarpiu, nes tokiu būdu galėjo būti padaryta didelė žala valstybės biudžetui. Generalinė prokuratūra atsisakė pradėti viešojo intereso gynimo procedūrą.

2. Keičiamo įstatymo 13 straipsnyje siūloma keisti Tarybos sudarymo principus. Šiuo metu LRT taryba formuojama taip, kad reprezentuotų visuomenėje esančią įvairovę, dėl to išsamių reikalavimų dėl LRT tarybos narių profesinės patirties nustatymas nebūtų tikslingas. Tai pagrindžia ir Konstitucinio Teismo doktrina: „Valstybės įsteigtas visuomeninis transliuotojas tik tuomet gali būti pagrįstai laikomas visuomeniniu, kai institucija, turinti įgaliojimus spręsti svarbiausius visuomeninio transliuotojo veiklos klausimus, susideda ne iš valstybės pareigūnų ar tarnautojų, bet iš asmenų, kuriuos pagrįstai galima vadinti visos visuomenės, o ne kokių nors interesų grupių (taip pat ir profesinių bei institucionalizuotų, inter alia susijusių su žiniasklaida, ypač radiju ir televizija, taip pat vienijančių asmenis, kurių kūrybą arba produkciją visuomeninis transliuotojas gali įvairiai populiarinti) atstovais. Jie turi išreikšti būtent visos visuomenės interesus. Šie asmenys turi atstovauti kuo platesniam socialiniam spektrui“ (KT nutarimas 2006 m. gruodžio 21 d.). Pritariame Nutarimo projekte išsakyta pozicijai, kad kvalifikacinių reikalavimų nustatymas Tarybos nariams susiaurintų kandidatų ratą ir kad tokie reikalavimai nulemtų vienos visuomenės grupės neproporcingai didelį atstovavimą Taryboje. Siūlome apsvarstyti galimybę Tarybos nariams nustatyti nepriekaištingos reputacijos, kaip ji yra apibrėžta Valstybės tarnybos įstatyme, reikalavimą.

Keičiamo įstatymo 13 straipsnyje siūloma keisti nesutampančių su politiniais ciklais Tarybos narių kadencijų principą. Siūloma, kad Tarybos nariai būtų skiriami 5 metų kadencijai. Tokiu būdu Tarybos narių skyrimas taptų priklausomas nuo politinio ciklo, o tai gali lemti politiškai angažuotus, o ne geros valdysenos principais paremtus LRT tarybos veiksmus valdant visuomeninį transliuotoją. ETS valdysenos principai įtvirtinta, kad reikia vengti situacijų, kai po rinkimų valstybėje yra keičiamas ir valdymo organas, t. y. vengtina situacija, kai priežiūros organo sudėties pokyčiai tiesiogiai priklauso nuo politinės valdžios pasikeitimo. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad LRT tarybos narius skiria ne politiniai ciklai ar tam tikros kadencijos Seimas/Prezidentas, o Seimas – kaip institucija, Prezidentas – kaip institucija. Dabartinis Tarybos narių rotacijos modelis jau suteikia narystės tęstinumą, Taryba atsinaujina laipsniškai. EBU rekomendacijos dėl nacionalinių transliuotojų valdysenos modelių pabrėžia, kad būtina taikyti kompleksą priemonių, užtikrinančių nepriklausomumą ir priežiūros institucijų pliuralizmą: priežiūros institutų nariai turi atstovauti

skirtingoms socialinėms grupėms, turi būti užtikrintas jų politinis balansas ir taikomos depolitizavimo priemonės.

Dar vienas argumentas dėl siūlymo išlaikyti šiuo metu galiojantį Tarybos narių 6 metų kadencijos laikotarpį yra tai, kad Keičiamo įstatymo 13 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad Tarybos nariai 3 metams išsirenka Tarybos pirmininką. Tampa neaišku, kaip kitai 3 metų kadencijos trukmei būtų išrenkamas Tarybos pirmininkas, kai iki pačios Tarybos nario kadencijos pabaigos būtų likę 2 arba mažiau metų. Taigi Tarybos pirmininko kadencijos trukmė ir paties Tarybos nario kadencijos trukmė turėtų būti derinamos tarpusavyje.

3. Siekis suformuoti naują LRT valdymo organą – Valdybą, buvo grindžiamas argumentu, kad Taryba šiuo metu vykdo tarpusavyje nesuderinamas funkcijas, o tai, neva, silpnina visą LRT įstaigos valdyseną, vidaus kontrolės ir atsakomybės sistemą. Tačiau tarptautinė praktika rodo, kad vien patalies dalininkų susirinkimo, priežiūros ir valdymo funkcijų persidengimas viename organe (Taryboje), savaime nebūtinai yra esminis valdymo trūkumas. Tai pagrindžia ir Lietuvos Respublikos teisės aktai. Pavyzdžiui, Viešųjų įstaigų įstatyme įtvirtinta, kad **visuotinis dalininkų susirinkimas nustato** 1) paslaugų, darbų bei produkcijos kainas ir tarifus bei jų apskaičiavimo taisykles, t. y. tipinę valdymo organo funkciją, arba 2) viešosios įstaigos vidaus kontrolės tvarką, tai galėtų būti priežiūros organo funkcija, tačiau šias funkcijas vykdyti gali ne būtinai Valdyba.

LRT valdybos, kaip kolegialaus valdymo organo, įsteigimas remiantis analogija su Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymu yra ydingas, nes visuomeninio transliuotojo pagrindinis valdymo modelio reikalavimas yra užtikrinti redakcinę nepriklausomybę ir institucinę autonomiją.

LRT yra viešoji įstaiga, Viešųjų įstaigų įstatyme nustatyti privalomi valdymo organai – visuotinis akcinių susirinkimas – Taryba, ir vienasmenis – generalinis direktorius. Kolegialūs valdymo organai gali būti įsteigti, bet neprivalo. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Viešųjų įstaigų įstatymo 9 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad visuotinis dalininkų susirinkimas neturi teisės pavesti kolegialiems viešosios įstaigos organams spręsti visuotinio dalininkų susirinkimo kompetencijai priskirtų klausimų.

4. LRT pritaria nutarimo projekte pateiktai nuomonei, kad Administracinės komisijos naikinimas gali turėti neigiamų pasekmių efektyviam LRT aukščiausiojo organo – Tarybos – darbui. LRT siūlo stiprinti šiuo metu LRT veikiančią Administracinę komisiją, o ne steigti naują kontrolės organą Valdybą. Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad šiuo metu veikianti Administracinė komisija yra sudaryta

iš 5 asmenų, kurie yra nepriklausomi vadybos ir (ar) finansų specialistai, nes Administracinės komisijos nariais negali būti Seimo, Vyriausybės nariai, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai, asmenys, dirbantys pagal darbo sutartis radijo ir (ar) televizijos stotyse, tarp jų ir LRT. Siūlome apsvarstyti galimybę, kad Administracinę komisiją sudarytų 5 asmenys, kurie turėtų kompetencijas finansų, strateginio planavimo ir valdymo, teisės, vadybos ir (ar) žmogiškųjų išteklių valdymo srityse.

Keičiamame įstatyme tikslinga būtų nustatyti kvalifikacinius reikalavimus Administracinės komisijos nariams. Taip pat siūlome apsvarstyti galimybę Administracinės komisijos nariams nustatyti nepriekaištingos reputacijos, kaip ji yra apibrėžta Valstybės tarnybos įstatyme, reikalavimą.

Atsižvelgiant į tai, kad vienas iš pagrindinių principų, kuriuo turi būti vadovaujamosi visuomeninių transliuotojų valdysenoje, yra skaidrumo principas, keičiamame įstatyme tikslinga būtų nustatyti, kad Administracinės komisijos narius skiria Taryba viešo konkurso būdu, šių narių skyrimo viešo konkurso būdu nuostatai turėtų būti viešai skelbiami LRT interneto svetainėje.

5. Keičiamo įstatymo 18–19 straipsniais siūloma įsteigti LRT ombudsmeno pareigybę ir suteikti jam teisę vykdyti LRT veiklos principų ir reikalavimų LRT programų turiniui kontrolę. Siūloma nuostata ydinga, nes LRT tarybai, aukščiausiam LRT valdymo organui, priklauso išimtinė teisė nustatyti LRT programų mastus ir struktūrą, tvirtinti programų sudėtį ir jos pakeitimus; prižiūrėti, kaip įgyvendinami LRT uždaviniai ir laikomasi teisės aktuose transliuotojams keliamų reikalavimų. Iš teikiamo reguliavimo pobūdžio neaiškus LRT ombudsmeno teisinis statusas, neaišku, kokiais teisiniais pagrindais jis vykdytų savo veiklą, nenustatyta jo teisinė atsakomybė už netinkamą veiklą. Toks teisinis neapibrėžtumas ydingas teisės aiškumo principo požiūriu. Teisinėje praktikoje įprasta, jog ombudsmenas yra nepriklausomas valstybės pareigūnas, jo veikla siejama su nepriklausomumu ir nešališkumu.

Jeigu būtų nuspręsta įsteigti LRT darbuotojo – LRT ombudsmeno – pareigybę, jam neturėtų būti priskirtos priežiūros funkcijos. LRT ombudsmenas galėtų prižiūrėti, kaip LRT žurnalistai laikosi LRT žurnalistų etikos kodekse nustatytų pagrindinių profesinės etikos taisyklių bei principų; savo kompetencijos ribose nagrinėti ir rengti atsakymus į asmenų skundus dėl LRT žurnalistų veiklos; savo iniciatyva nagrinėti LRT žurnalistų veiklos atvejus dėl profesinės etikos pažeidimų; rengti LRT žurnalistų profesinius mokymus ir pan.

6. Keičiamo įstatymo 16 straipsnyje siūloma nustatyti sąrašą aplinkybių, neleidžiančių asmeniui eiti generalinio direktoriaus pareigų, t. y. siūloma nustatyti, kad generaliniu direktoriumi negali būti skiriami

asmenys, dirbantys pagal darbo sutartis radijo ir televizijos stotyse, interneto portaluose, tarp jų LRT, taip pat radijo stočių ir televizijos kanalų, interneto portalų savininkai ir bendraturčiai. Siūloma nuostata yra ydinga, nes apriboja subjektų ratą, pretenduojančių eiti LRT generalinio direktoriaus pareigas. Siūloma nuostata suponuoja tai, kad asmenys, turintys profesinės patirties visuomenės informavimo priemonėse, negalės dalyvauti konkurse į LRT generalinio direktoriaus pareigas.

7. Keičiamo įstatymo 17 straipsnio 3 dalyje nustatyti reikalavimai LRT veiklos ataskaitai. Manome, jog būtų tikslinga, jeigu ši ataskaita būtų rengiama vadovaujantis Europos transliuotojų sąjungos metodika „Contribution to society“, kuri leistų įvertinti LRT indėlį į šalies demokratiją, kultūrą ir švietimą, ekonomiką ir technologijas.

Generalinė direktorė



Monika Garbačiauskaitė-Budrienė

L. Joskaudaitė-Dmitrijeva, tel. 236 3284



## VIEŠOJI ĮSTAIGA LIETUVOS NACIONALINIS RADIJAS IR TELEVIZIJA

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2019-03-01 Nr. 42A-435-(41)

I

### DĖL PAPILDOMOS INFORMACIJOS

Všį Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija (toliau – LRT) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-3010“ projektą ir pateikė savo siūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo.

Pridedame papildomai teikiamą informaciją.

#### PRIDEDAMA:

1. Specialiųjų tyrimų tarnybos raštas „Antikorupcinio vertinimo išvada dėl teisės aktų, reguliuojančių LRT transliuojamos informacijos įkainius ir nuolaidas“, 3 lapai.
2. LRT raštas „Dėl antikorupcinio vertinimo išvadoje pateiktų pasiūlymų“, 2 lapai.
3. Viešųjų pirkimų tarnybos raštas „Pirkimų vertinimo išvada“, 3 lapai.
4. LRT raštas „Dėl konsultacijos suteikimo“, 2 lapai.
5. Ūkio ministerijos raštas „Dėl teisės akto aiškinimo“, 1 lapas.
6. Viešųjų pirkimų tarnybos raštas „Dėl konsultacijos suteikimo“, 2 lapai.
7. Naujos redakcijos LRT Administracinės komisijos nuostatai, 8 lapai.

Generalinė direktorė

Monika Garbačiauskaitė-Budrienė





## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos Seimo Kultūros  
komitetui  
El. paštas: kultkt@lrs.lt, priim@lrs.lt

I 2018-10-08 Nr. S-2018-7352

VšĮ Lietuvos nacionaliniam radijui ir  
televizijai  
El. paštas lrt@lrt.lt

### ANTI KORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA DĖL TEISĖS AKTŲ, REGULIUOJANČIŲ LRT TRANSLIUOJAMOS INFORMACIJOS ĮKAINIUS IR NUOLAIDAS

2018 m. lapkričio 14 Nr. 4-01-0512

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio nuostatomis ir atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Seimo Laikinosios tyrimo komisijos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos valdymo, finansinės ir ūkinės veiklos parlamentiniam tyrimui atlikti prašymą, atlikome teisės aktų, reguliuojančių Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos (toliau – LRT) transliuojamos informacijos įkainius ir nuolaidų suteikimą, antikorupcinį vertinimą:

1. Reklamos, komercinių audiovizualinių ar rėmimo pranešimų transliavimo LRT programose įsakymo, patvirtinto LRT generalinio direktoriaus 2014 m. gegužės 27 d. įsakymu Nr. 1RA-73.

2. LRT generalinio direktoriaus 2014 m. gruodžio 5 d. įsakymo Nr. 1RA-156 „Dėl 2014 m. gegužės 27 d. įsakymo „Dėl Reklamos, komercinių audiovizualinių ar rėmimo pranešimų transliavimo LRT programose“ papildymo.

3. Televizijos ir radijo socialinės, kultūrinės ir šviečiamosios informacijos transliacijos bei kultūros ir sporto renginių transliacijų rėmimo įkainių tvirtinimo įsakymo, patvirtinto LRT generalinio direktoriaus 2018 m. sausio 5 d. įsakymu Nr. 1RA-6 (toliau – LRT įsakymas dėl įkainių).

Atliekant antikorupcinį vertinimą nustatyta, kad LRT Pardavimų skyriaus vadovui suteikta teisė kultūros, sporto, švietimo, sveikatos, pramoginių renginių organizatoriams, visuomeninėms organizacijoms, valstybinėms institucijoms ir kt., atsižvelgiant į LRT įsakyme dėl įkainių nustatytus

Atkurta  
Lietuvai

kriterijus, taikyti iki 70 proc. informacijos transliavimo nuolaidas. Anot LRT pateiktos informacijos, Pardavimų skyriaus vadovo siūlomą nuolaidą turi patvirtinti LRT generalinis direktorius. Pagal minėtą LRT įsakymą dėl įkainių, didesnes nei 70 proc. informacijos transliavimo nuolaidas (įskaitant ir 100 proc.) gali suteikti tik LRT generalinis direktorius. Pažymėtina, kad nuolaidų informacijos transliavimui suteikimo procesas iš esmės nėra ydingas antikorupcinio požiūriu, nes tam tikra skubi socialinė, prevencinė informacija, ypač skirta socialiai pažeidžiamoms grupėms, gali nepasiekti savo tikslų (auditorijos), jei nebūtų suteikiama nuolaida (kartais ir iki 100 proc.) jos transliacijai.

Atlikę teisės aktų, reguliuojančių LRT transliuojamos informacijos įkainius ir nuolaidų suteikimą, antikorupcinį vertinimą, nenustatėme tiesioginių korupcijos rizikos veiksnių, tačiau siekdami teisinio reguliavimo aiškumo ir viešumo, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Iš LRT pateiktos informacijos matyti, kad sprendimai dėl nuolaidų taikymo nėra priimami tik vieno asmens nuožiūra. Didesnės nei 70 proc. nuolaidos taikymo procese dalyvauja ne tik LRT generalinis direktorius, bet ir kitų struktūrinių LRT padalinių vadovai, kurie pateikia LRT generaliniam direktoriui informaciją, pvz., apie subjekto, prašančio nuolaidos, ir LRT bendradarbiavimo mastą. Pardavimų skyriaus vadovo siūloma nuolaida (iki 70 proc.) taip pat yra derinama su kitų struktūrinių LRT padalinių vadovais, LRT generalinio direktoriaus pavaduotoju ir LRT generaliniu direktoriumi, kuris priima galutinį sprendimą, tačiau teisiniame reguliavime tai neatspindi ir gali susidaryti įspūdis, kad LRT galioja vieno asmens sprendimų priėmimo praktika. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo ir kartu atsparumo korupcijai, siūlome svarstyti galimybę papildyti LRT įsakymą dėl įkainių ir aiškiai nustatyti asmenų pareigybės, kurie privalo dalyvauti ir dalyvauja vizuodami sprendimus suteikti konkrečias nuolaidas.

2. LRT įsakymo dėl įkainių kai kurios nuostatos galimai nedera su to paties įsakymo I priedo<sup>1</sup> nuostatomis, pvz.:

- 2.1 Priede po 70 proc. nuolaidos LRT televizijos programoje dėstoma 100 proc. (nemokamai) nuolaida, nors LRT įsakymo dėl įkainių 3 punkte nustatyta, kad gali būti suteikiama didesnė nuolaida nei 70 proc. arba apskritai nemokamai. Iš LRT pateiktos informacijos matyti, kad praktikoje suteikiama ir 80 proc. nuolaida, nors tokios nuolaidos LRT įsakymo dėl įkainių 1 priede nėra.

- 2.2 LRT įsakymo dėl įkainių 3 punkte nustatytas vienas galimų nuolaidos taikymo kriterijų – situacija rinkoje, kurio nėra LRT įsakymo dėl įkainių priede.

- 2.3 LRT įsakymo dėl įkainių 2 punkte nustatyta, kad Pardavimų skyriaus vadovas taikydamas nuolaidas turi atsižvelgti į informacijos pobūdį, svarbą, aktualumą ir kitos šalies suteikiamas paslaugas LRT, tačiau neminimas kriterijus, susijęs su finansavimu informacijos viešinimui, kuris nustatytas tik LRT įsakymo dėl įkainių priede.

<sup>1</sup> Nuolaidų, taikomų socialinės, kultūrinės ir šviečiamosios informacijos transliacijai socialinės, kultūrinės ir šviečiamosios informacijos blokuose, sistemos aprašas.

Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlome suderinti LRT įsakymo dėl įkainių ir 1 priedo nuostatas.

3. Atsižvelgiant į tai, kad informacijos viešumas užtikrina atsparumą korupcijai, didina visuomenės pasitikėjimą, atskaitomybę, užtikrina tarptautinius atvirų duomenų principus<sup>2</sup>, siūlytina svarstyti galimybę, kiek tai neprieštarautų konfidencialumo principui, LRT svetainėje viešinti tam tikrą informaciją, susijusią su informacijos transliacijų nuolaidomis, pvz., kiek ir kokio dydžio nuolaidų per metus suteikta, kokiems subjektams ir kokių pagrindų suteikta, kam panaudotos lėšos, gautos iš informacijos transliavimo ar pan.

Prašome Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos per 2 mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos informuoti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą, kaip atsižvelgta ar numatoma atsižvelgti į antikorupcinio vertinimo išvadoje pateiktus pasiūlymus<sup>3</sup>.

Direktorius

Žydrūnas Bartkus

Giedrius Būdvytis, tel. (8 706) 63 354, el. p. [giedrius.budvytis@stt.lt](mailto:giedrius.budvytis@stt.lt)

<sup>2</sup> Prieiga internete: <http://www.g20.utoronto.ca/2015/G20-Anti-Corruption-Open-Data-Principles.pdf>

<sup>3</sup> Pateikti motyvuotą informaciją dėl kiekvienos pastabos ir pasiūlymo pagal lentelę, prieiga internete: [http://www.stt.lt/documents/ivertinti\\_teises\\_aktai\\_2018/Pazyma\\_galutine.docx](http://www.stt.lt/documents/ivertinti_teises_aktai_2018/Pazyma_galutine.docx)



## VIEŠOJI ĮSTAIGA LIETUVOS NACIONALINIS RADIJAS IR TELEVIZIJA

Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos

Direktoriui Žydrūnui Bartkui

El.paštas: [giedrius.budvytis@stt.lt](mailto:giedrius.budvytis@stt.lt)

2019-01-21 Nr. 4R-52

I 2018-11-22 Nr.4-01-9312

Originalas paštu siunčiamas nebus

### DĖL ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADOJE PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ

Atsakydami į Jūsų 2018-11-24 d. raštą Nr. 4-01-9312 „Antikorupcinio vertinimo išvada dėl teisės aktų, reguliuojančių LRT transliuojamos informacijos įkainius ir nuolaidas“, kuriuo prašote viešosios įstaigos „Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos“ pateikti, kaip atsižvelgta ar numatoma atsižvelgti į antikorupcinio vertinimo išvadoje pateiktus pasiūlymus, siunčiame informaciją dėl kiekvienos pastabos ir pasiūlymo.

Generalinė direktorė

Monika Garbačiauskaitė-Budrienė

G. Balsytė, (8 5) 2363123

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲŲ TYRIMŲ TARNYBOS (STT) ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADOS  
ĮGYVENDINIMO PAŽYMA**

Nr.	STT pasiūlymai <sup>1</sup>	Informacija, kaip atsižvelgta į STT pasiūlymus ar atsižvelgti argumentai, kodėl į STT pasiūlymus neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies <sup>2</sup>	STT nuomonė dėl atsižvelgimo/neatsižvelgimo į STT pasiūlymus <sup>3</sup>
1.	Svarstyti galimybę papildyti LRT įsakymą dėl įkainių ir aiškiai nustatyti asmenų pareigybės, kurie privalo dalyvauti ir dalyvauja viznuodami sprendimus suteikti konkrečias nuolaidas.	2019-01-18 LRT Generalinės direktorės įsakymu IRA-13 buvo patvirtinti LRT socialinės, kultūrinės, šviečiamosios informacijos transliacijos įkainiai, kuriuose yra nurodyti 3 įkainiai, kai: 1. LRT yra informacijos skelbėjas; 2. LRT yra informacinis rėmėjas; 3. LRT yra partneris. Įsakyme nebeliko asmenų pareigybų, taikančių nuolaidas socialinei, kultūrinei, šviečiamajai informacijai.	
2.	Suderinti LRT įsakymo dėl įkainių ir 1 priedo nuostatas.	2019-01-18 LRT Generalinės direktorės įsakymu IRA-13 buvo patvirtinti LRT socialinės, kultūrinės, šviečiamosios informacijos transliacijos įkainiai, kuriuose yra nurodyti 3 įkainiai, kai: 1. LRT yra informacijos skelbėjas; 2. LRT yra informacinis rėmėjas; 3. LRT yra partneris. Prie įkainių nebeliko ankstesniu įsakymu patvirtinto įkainių 1 priedo, kuriame buvo pateiktas nuolaidų sistemos aprašas.	
3.	Svarstyti galimybę, kiek tai neprieštarautų konfidencialumo principui, LRT svetainėje viešinti tam tikrą informaciją, susijusią su informacijos transliacijų nuolaidomis, pvz., kiek ir kokio dydžio nuolaidų per metus suteikta, kokiems subjektams ir kokių pagrindų suteikta, kam panaudotos lėšos gautos iš informacijos transliavimo ar pan.	Patvirtinus 2018 finansinių metų rezultatus, planuojama LRT svetainėje pateikti skaitčius, susijusius su socialinės, kultūrinės, šviečiamosios informacijos transliavimui taikytų nuolaidų procentine ir pinigine išraiška.	

<sup>1</sup> Pildo institucija, kuriai adresuota STT antikorupcinio vertinimo išvada.

<sup>2</sup> Pildo institucija, kuriai adresuota STT antikorupcinio vertinimo išvada.

<sup>3</sup> Pildo STT.



## VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBA

VšĮ Lietuvos nacionaliniam radijui ir televizijai  
S. Konarskio g. 49  
LT-03123 Vilnius  
El. p.: lrt@lrt.lt

2018-

Nr. 4S-

### PIRKIMŲ VERTINIMO IŠVADA

Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 95 straipsnio 1 dalies 2 punktu, atliko VšĮ Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija (toliau – LRT) vykdyto pirkimo vertinimą.

#### I dalis. Bendra informacija

Pirkimo pavadinimas, numeris (jeigu skelbtas), pirkimo paskelbimo (kvietimo pateikti pasiūlymą) data	Kilnojamos televizijos stoties pirkimas (Kvietimai pateikti pasiūlymus išsiųsti Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis (toliau – CVP IS) 2017-05-30, toliau – Pirkimas)
Pirkimo būdas	Neskelbiamos derybos
Planuojama (nenurodoma, jeigu pirkimas vertinamas iki vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūros) pirkimo sutarties vertė, su PVM/be PVM	3.793.245,94 Eur su PVM
Pirkimas finansuojamas ES lėšomis, projekto pavadinimas, Igyvendinančioji institucija	-
Pirkimo vykdymo teisinis pagrindas (pirkimui taikomo įstatymo, supaprastintų pirkimų taisyklių redakcija)	Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas (redakcija nuo 2017-01-01 iki 2017-07-01; toliau – Įstatymas)
Vertinimo apimtys/etapas	Išsamus, po sutarties sudarymo
Dėl pirkimo vyksta teismo procesas (nurodyti ieškinio (skundo) dalykus, bylos šalių pavadinimus, ar taikomos laikinosios apsaugos priemonės, teismo nagrinėjimo stadija, pvz., apygardos, apeliacinis teismas)	-

## II dalis. Vertinimo metu nustatyti pažeidimai

1.	Istatymo 19 straipsnio 5 dalis <sup>1</sup>
<p>LRT 2017-07-12 sudarė prekių pirkimo – pardavimo sutartį Nr. 13F-0127 (toliau – Sutartis). Sutarties 2.1 punkte nustatyta, kad „Pardavėjas privalo pateikti prekes, sumontuotas į veikiančią kilnojamą televizijos stotį, per 240 (du šimtus keturiasdešimt) kalendorinių dienų po Sutarties pasirašymo &lt;...&gt;“, 3.2.3 punkte nustatyta, kad LRT atsiskaitys su tiekėju per 30 kalendorinių dienų po priėmimo – perdavimo akto pasirašymo, Pirkimo procedūrą ataskaitos XI dalies „Sutartys“ eilutėje „Sutarties galiojimas“ nustatytas maksimalus sutarties galiojimo terminas iki 2018-02-12. Atsižvelgdama į tai, kad Pirkimo sutarties įvykdymo ataskaita Tarnybai pateikta tik 2018-09-26, Tarnyba konstatuoja, kad įvykdžiusi Pirkimo Sutartį ir nepaskelbusi Pirkimo sutarties įvykdymo ataskaitos Įstatyme nustatytais terminais, LRT pažeidė Įstatymo 19 straipsnio 5 dalies reikalavimus.</p>	

## III dalis Pastabos, į kurias perkančioji organizacija turėtų atsižvelgti vykdydama kitus pirkimus

1.	Istatymo 18 straipsnio 6 dalis 3 punktas <sup>2</sup>
<p>Pirkimo sąlygos patvirtintos LRT generalinio direktoriaus 2017-05-30 įsakymu Nr. 1RA-100 (pakeistos 2017-06-19 įsakymu Nr. 1RA-109). Pirkimą vykdė LRT generalinio direktoriaus 2015-11-13 įsakymu Nr. 1RA-137 sudaryta Viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija) (komisijos sudėtis papildyta LRT generalinio direktoriaus 2017-01-13 įsakymu Nr. 1RA-10).</p> <p>LRT tiek Pirkimo sąlygose, tiek sudarytoje sutartyje nenustatė kainos (įkainių) perskaičiavimo tvarkos, pasikeitus pridėtinės vertės mokesčiui, tuo nesivadovavo Viešojo pirkimo – pardavimo sutarčių kainodaros taisyklių nustatymo metodikos<sup>3</sup> 34 punktu ir neužtikrino Įstatymo 18 straipsnio 6 dalies 3 punkto reikalavimų laikymosi.</p>	
2.	-
<p>Pirkimas vykdytas neskelbiamų derybų būdu, vadovaujantis Įstatymo 56 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatomis, t. y. į neskelbiamų derybų procedūrą pakvietus visus<sup>4</sup> Pirkime Nr. 183300 (CVP IS skelbtas 2017-02-06) dalyvavusius tiekėjus, kurių pasiūlymai buvo atmesti dėl per didelių ir LRT nepriimtinių kainų, tačiau kurių kvalifikacija atitiko Pirkimo Nr. 183300 nustatytus reikalavimus.</p> <p>LRT 2017-05-30 CVP IS priemonėmis pakvietė tiekėjus dalyvauti neskelbiamuose derybose ir pateikti pasiūlymus.</p> <p>Tiekėjas UAB „AV Systems“ Pirkime Nr. 183300 teikė pasiūlymą veikdamas jungtinės veiklos sutarties pagrindu kartu su tiekėju Broadcast Solutions GmbH, tačiau neskelbiamose derybose pateiktame pasiūlyme nenurodė jungtinės veiklos partnerio, tačiau Komisija 2017-06-12 posėdžio metu (protokolas Nr. 1VP-68) priėmė sprendimą kreiptis į tiekėją UAB „AV Systems“ su prašymu patikslinti tiekėjo – ūkio subjektų grupės, sudarytos iš UAB „AV Systems“ ir Broadcast Solutions GmbH, nario Broadcast Solutions GmbH kvalifikacijos duomenis.</p>	

<sup>1</sup> „Perkančioji organizacija privalo Viešųjų pirkimų tarnybai raštu pateikti kiekvienos įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties (preliminarijos sutarties) ataskaitą <...> ne vėliau kaip per 14 dienų, įvykdžius ar nutraukus pirkimo sutartį (preliminariją sutartį)“;

<sup>2</sup> „Pirkimo sutartyje, kai ji sudaroma raštu, turi būti <...> kainodaros taisyklės, nustatytos pagal <...> metodiką“;

<sup>3</sup> Patvirtinta Tarnybos direktoriaus 2003-02-25 įsakymu Nr. 1S-21 (aktuali redakcija nuo 2011-11-01);

<sup>4</sup> Į tiekėjas - UAB „Televizijos ir ryšio sistemos“, 2 tiekėjas – UAB „AV systems“ veikdama jungtinės veiklos sutarties pagrindu su partneriu „Broadcast Solutions GmbH“;

Tiekėjas 2017-06-16 CVP IS priemonėmis (pranešimas Nr. 5317125) pateikė papildomus dokumentus ir paaiškinimą<sup>5</sup>, kuriame nurodė, kad pasiūlyme yra įsivėlusį klaidą, ir turi būti „Tiekėjo pavadinimas /Jeigu dalyvauja ūkio subjektų grupė, surašomi visi dalyvių pavadinimai/ - UAB „AV Systems“, Broadcast Solutions GmbH“, taip pat nurodė, kad „<...> Sutarties vykdymui numatome pasitelkti šiuos subtiekejus - Broadcast Solutions GmbH (įmonės kodas HRB 23289)“ ir pateikė jungtinės veiklos sutartį.

Tarnyba pastebi, kad tiekėjo UAB „AV Systems“ paaiškiniame nurodyta prieštaringa informacija apie Broadcast Solutions GmbH statusą dalyvaujant Pirkime, tačiau Komisija nesikreipė į tiekėją dėl nurodytos informacijos patikslinimo ir neišsiaiškino ar Broadcast Solutions GmbH yra ūkio subjekto grupės narys, ar subtiekęjas, o 2017-06-16 posėdžio metu (protokolas Nr. VP-71) priėmė sprendimą, kad tiekėjo UAB „AV Systems“ su jungtinės veiklos partneriu „Broadcast Solutions GmbH“ pasiūlymas atitinka Pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus.

#### IV dalis. SPRENDIMAS

Tarnyba, įvertinusi su Pirkimu susijusius dokumentus, Įstatymo nuostatų pažeidimų, galinčių turėti įtakos Pirkimo rezultatams, nenustatė.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 5 ir 17 straipsniais, nesutikę su Tarnybos išvada, Jūs galite ją apskusti teismui šio įstatymo nustatyta tvarka.

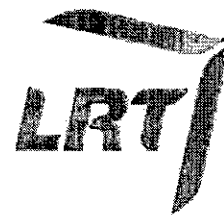
Direktorė

Diana Vilytė

J. Grudinkė, tel. (8 5) 219 7030, el. p. julija.grudinke@vpt.lt

<sup>5</sup> 2017-06-13 lydraštis Nr. LD1





## VIEŠOJI ĮSTAIGA LIETUVOS NACIONALINIS RADIJAS IR TELEVIZIJA

Lietuvos Respublikos ūkio  
ministerijai  
Gedimino pr. 38/2, LT-01104 Vilnius

2018-11-12

Nr. 124-146445

Lietuvos Respublikos viešųjų  
pirkimų tarnybai  
Kareivių g. 1, LT-08221 Vilnius

Originalas paštu siunčiamas nebus

### DĖL KONSULTACIJOS SUTEIKIMO

Siekiant didesnės LRT atliekamų viešųjų pirkimų kontrolės, LRT tarybos iniciatyva, remiantis Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymu (toliau – LRT įstatymas), buvo atlikta keletas LRT administracinės komisijos nuostatų pakeitimų. Atlikus šiuos pakeitimus, gali kilti LRT įstatymo ir LR Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) taikymo ir suderinamumo klausimas.

LRT įstatymo 11 str. 6 d. 4 p. nustato, kad LRT administracinė komisija teikia išvadas Tarybai sudarant sutartis dėl investicijų, jei sandorio suma yra ne mažesnė kaip 29 000 eurų. Remiantis LR viešųjų pirkimų įstatymo 19 str., perkančioji organizacija pirkimo (pirkimų) procedūroms atlikti privalo (mažos vertės pirkimų procedūroms, pagal preliminarįją sutartį atliekamoms atnaujinto tiekėjų varžymosi procedūroms – gali) sudaryti viešojo pirkimo komisiją (toliau – Komisija), nustatyti jai užduotis ir suteikti visus įgaliojimus atlikti tas užduotis. Komisija dirba pagal ją sudariusios perkančiosios organizacijos patvirtintą darbo reglamentą, yra jai atskaitinga ir vykdo tik rašytines jos užduotis ir įpareigojimus. Tai reiškia, kad LRT viešųjų pirkimų procedūras vykdo generalinio direktoriaus paskirta Viešųjų pirkimų komisija, kurios nariai privalo būti pasirašę nešališkumo deklaraciją, konfidencialumo pasižadėjimą bei deklaravę privačius interesus. Tik Komisijos nariai nusprendžia, ar tiekėjo pateiktas siūlymas atitinka pirkimo sąlygose keliamus reikalavimus, ar tiekėjas gali būti pripažintas laimėtoju.

VPĮ 86 str.1d. nurodoma, kad dalyvis, kurio pasiūlymas nustatytas laimėjęs, kviečiamas sudaryti pirkimo sutarties. Tai reiškia, kad, jei Komisija, atlikusi visas imperatyvias viešųjų pirkimų procedūras, vertinimus, nustato, kad tiekėjo pasiūlymas gali būti pripažintas laimėjusiu, ji kviečia tokį tiekėją sudaryti sutarties. Jokie kiti kriterijai, nenumatyti VPĮ, juo labiau ne Komisijos nariai, negali nulemti sprendimo nesudaryti sutarties su tiekėju, kurio pasiūlymas pripažintas laimėjusiu. Priešingu atveju gali būti pažeisti viešųjų pirkimų principai, procedūros bei teisėti tiekėjų lūkesčiai.

VPĮ 19 str. 4 d. pagrindu, esant poreikiui, Komisijos posėdžiuose galėtų dalyvauti ne

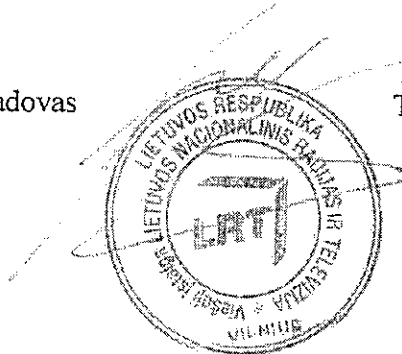
Komisijos nariai (nagrinėjamu atveju, pvz., LRT administracinės komisijos nariai), tačiau bet kokių atveju sprendimą dėl laimėtojo ir sutarties sudarymo priima Komisija. To paties straipsnio 2 d. numatyta, kad Komisijos nariai gali būti ir ne Komisiją sudarančios perkančiosios organizacijos darbuotojai. Iš pateikto aprašymo matyti, kad tarp LRT įstatymo 11 str. 6 d. 4 p. nurodytos normos ir VPĮ aukščiau pateiktų normų, reglamentuojančių viešųjų pirkimų atitinkamas procedūras, gali kilti prieštaravimas, taip pat ir įgyvendinimo problema – juk LRT administracinės komisijos narių (visų ar dalies) dalyvavimas LRT viešųjų pirkimų procesuose ir neigiamos išvados LRT tarybai pateikimas negali, remiantis aukščiau minėtomis VPĮ normomis, padaryti įtakos sutarties dėl investicijų, kurios suma viršytų 29 000 EUR, sudarymui, jeigu Komisija nusprendė, kad tiekėjo pasiūlymas pripažįstamas laimėjusiu.

Atsižvelgdami į tai, kas šiame rašte nurodyta, ir į tai, kad aptariamas klausimas yra priskirtas LR ūkio ministerijos ir LR Viešųjų pirkimų tarnybos veiklos sričiai, bei vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, prašytume suteikti konsultaciją ir paaiškinti:

1. Ar LRT administracinės komisijos pateiktos neigiamos išvados Tarybai gali sustabdyti ar pakeisti LRT viešųjų pirkimų komisijos sprendimą sudaryti sutartį dėl investicijų (jei sandorio suma yra ne mažesnė kaip 29 000 eurų) su tiekėju, kurio pasiūlymas Komisijos pripažintas laimėjusiu?
2. Kaip Komisija turėtų elgtis su konkrečiu viešuoju pirkimu, jeigu tokia LRT administracinės komisijos neigiamą išvadą stabdytų ar keistų LRT Komisijos sprendimą kviešti laimėjusį pasiūlymą pateikusį tiekėją pasirašyti sutarties ir kokios būtų tokio sustabdymo ar pakeitimo pasekmės LRT?
3. Kaip LRT turėtų elgtis ir kaip reglamentuoti LRT viešųjų pirkimų taisyklės, kad būtų galima, nepažeidžiant LR VPĮ, įgyvendinti LRT įstatymo minėtas nuostatas tuo atveju, jei LRT administracinės komisijos neigiamos išvados nestabdytų ir nekeistų LRT Komisijos sprendimo kviešti laimėjusį pasiūlymą pateikusį tiekėją pasirašyti sutarties?
4. Ar būtų galima konstatuoti, kad LRT laikosi minėto teisinio reguliavimo, jeigu LRT administracinės komisijos išvados aptartu klausimu būtų teikiamos LRT tarybai dar iki viešųjų pirkimų procedūrų vykdymo pradžios, pvz., patvirtinus metinį įstaigos pirkimų planą?

Administravimo ir veiklos vystymo departamento vadovas

Tomas Rytel





## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Viešajai įstaigai Lietuvos nacionalinis radijas ir  
televizija

2018-11-04 Nr. 14.3-183-496  
I 2018-11-12 Nr. 4RA-1163(AA5)

### DĖL TEISĖS AKTO AIŠKINIMO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų kreipimąsi dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 nuostatų taikymo (toliau – Nutarimas) ir atkreipia dėmesį, kad Lietuvos Respublikos teisės aktuose Ūkio ministerijai nesuteikta teisė aiškinti įstatymų ir kitų teisės aktų. Taigi, dėl Jūsų rašte užduodamų klausimų teikiame tik specialistų nuomonę.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) veikia nuo perkančiosios organizacijos sprendimo ją sudaryti ir užduočių nustatymo, t. y. įpareigojimo atlikti konkrečių prekių, paslaugų ar darbų pirkimus, numatytus metiniame pirkimų plane, iki užduočių įvykdymo ar sprendimo nutraukti pirkimo procedūras priėmimo. Pažymėtina, kad pirkimo procedūros gali būti nutraukiamos perkančiosios organizacijos iniciatyva, jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti prieš pradedant pirkimą. Atsižvelgiant į tai bei įvertinus Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatyme išvardintas Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos administracinės komisijos (toliau – Administracinė komisija) funkcijas, manytina, kad Administracinės komisijos išvados dėl sutarčių dėl investicijų, jei sandorio suma yra ne mažesnė kaip 29 000 eurų, turėtų būti teikiamos prieš tvirtinant kasmetinį metinį pirkimų planą, o ne jau vykdant pirkimų procedūras.

Ūkio viceministras

Gediminas Miškinis

Dovilė Šacikauskė, tel. 8 706 64 606, el. p. [dovile.sacikauske@ukmin.lt](mailto:dovile.sacikauske@ukmin.lt)

Atkurtai  
Lietuvai



## VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBA

Viešajai įstaigai Lietuvos nacionalinis radijas ir televizijai 2018-12-11 Nr. 4S-1163(AA5)  
S. Konarskio g. 49, Į 2018-11-12 Nr. 4RA-1163(AA5)  
LT-03123, Vilnius  
El. paštas: agne.juskiene@lrt.lt  
armen.airapetian@lrt.lt

Kopija:  
Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai  
Gedimino pr. 38/2,  
LT-08221 Vilnius  
El. paštas: kanc@ukmin.lt

### DĖL KONSULTACIJOS SUTEIKIMO

Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) teikia konsultaciją pagal rašte pateiktą informaciją.

Tarnybos kompetencijai nėra priskirta teikti nuomonę dėl kitų institucijų priimtų teisės aktų, todėl dėl to kokių būdu funkcijas, nurodytas Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatyme (toliau – LRT įstatymas), atlieka Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos administracinė komisija (toliau – LRT administracinė komisija) Tarnyba plačiau nepasisako.

Kiek tai susiję su rašte paminėta nuostata dėl LRT administracinės komisijos teikiamų išvadų sudarant sutartis dėl investicijų, jei sandorio suma yra ne mažesnė kaip 29 000 eurų, veiksmai viešųjų pirkimų atžvilgiu gali būti laikomi teisėtais tuo atveju, jeigu jie atliekami laikantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme (toliau – VPĮ) nustatytos tvarkos.

VPĮ 19 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad perkančioji organizacija pirkimo (pirkimų) procedūroms atlikti **privalo** (mažos vertės pirkimų procedūroms, pagal preliminarąją sutartį atliekamoms atnaujinto tiekėjų varžymosi procedūroms – gali) **sudaryti viešojo pirkimo komisiją**, nustatyti jai užduotis ir suteikti visus įgaliojimus toms užduotims atlikti. Mažos vertės pirkimų atveju, kai viešojo pirkimo komisija nesudaroma **skiriamas pirkimų organizatorius**, kuris atlieka mažos vertės pirkimus. Atsižvelgiant į tai, būtent **viešojo pirkimo komisija arba pirkimu organizatorius yra atsakingi už pirkimu vykdymą, taigi būtent jie yra įgalioti ir priimti sprendimus**. Viešojo pirkimo komisija dirba pagal ją sudariusios perkančiosios organizacijos patvirtintą darbo reglamentą, yra jai atskaitinga ir vykdo tik rašytines jos užduotis ir įpareigojimus.

Jeigu LRT administracinė komisija veikia kaip ekspertinio pobūdžio organas, tačiau šios komisijos teikiamos išvados yra patariamojo pobūdžio, o galutinį sprendimą dėl viešojo pirkimo, vadovaudamasi VPĮ priima viešojo pirkimo komisija arba, kai viešojo pirkimo komisija nesudaroma – pirkimo organizatorius, tokia veikimo schema, Tarnybos nuomone, neprieštarautų VPĮ nuostatoms. Taip pat galimas ir variantas, kurį nurodote rašte, kai LRT administracinė komisija teiktų išvadas planuojant ir/ar inicijuojant pirkimą, tačiau vėlgi, viešojo pirkimo komisija arba pirkimų

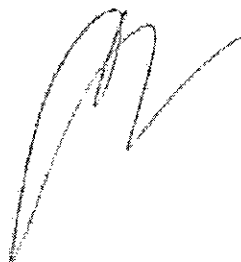
organizatorius galėtų vadovautis išvadose pateiktomis nuostatomis tik tuo atveju, jeigu administracinės komisijos nurodymai neprieštarautų VPĮ nuostatomis.

Pažymime, kad jeigu LRT administracinės komisijos išvados būtų privalomos ir, jeigu jos būtų priimtos nesivadovaujant VPĮ nuostatomis, toks reguliavimas galimai neužtikrintų tinkamo VPĮ įgyvendinimo.

Jeigu LRT administracinė komisija įpareigotų nutraukti pirkimą, tai galėtų būti atliekama tik tuomet, jeigu nutraukimo priežastys atitiktų VPĮ 29 straipsnio 3 dalies nuostatas, tai yra jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti ir/arba jeigu buvo pažeisti VPĮ 17 straipsnio 1 dalyje nustatyti principai ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti. Tik tokiu atveju procedūrų nutraukimas objektyviai būtų pateisinamas.

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad perkančioji organizacija siekdama užkirsti kelią pirkimuose kylantiems interesų konfliktams, kaip jie apibrėžiami VPĮ 21 straipsnio 1 dalyje, reikalauja, kad perkančiosios organizacijos ar pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų teikėjo darbuotojai, Komisijos nariai ar ekspertai, stebėtojai, dalyvaujantys pirkimo procedūroje ar galintys daryti įtaką jos rezultatams, pirkimo procedūrose dalyvautų ar su pirkimu susijusius sprendimus priimtų, tik prieš tai pasirašę konfidencialumo pasižadėjimą ir nešališkumo deklaraciją. Konfidencialumo pasižadėjimą ir nešališkumo deklaraciją asmuo pasirašo, kai yra paskiriamas atlikti jam numatytas pareigas. Taip pat primename, kad nuo 2018 m. sausio 1 d. įsigaliojo Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo pakeitimai, kurie išplėtė turinčiųjų deklaruoti privačius interesus asmenų sąrašą. Pagal naująjį reglamentavimą, interesų deklaracijas turi pateikti ir: viešojo pirkimo komisijos nariai, pirkimų organizatoriai ir viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai. Šių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenys, vadovaujantis Įstatymo 10 straipsnio nuostatomis, yra vieši ir Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (VTEK) nustatyta tvarka skelbiami VTEK interneto svetainėje.<sup>1</sup> Taigi, administracinės komisijos nariai, jeigu jie būtų paskirti viešųjų pirkimų procedūrose dalyvauti kaip ekspertai, taip pat turėtų pasirašyti **nešališkumo deklaraciją ir konfidencialumo pasižadėjimą bei deklaruoti privačius interesus.**

Direktorė



Diana Vilytė

Irma Taraškevičienė, tel. (8 5) 216 0766, el. p. Irma.Taraskeviciene@vpt.lt

<sup>1</sup> VTEK > Privačių interesų deklaravimas > Deklaravimas viešuosiuose pirkimuose

PATVIRTINTA  
LRT tarybos 2018-10-23 d.  
nutarimu (protokolas Nr.14)

## **LRT ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS NUOSTATAI**

### **I. BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. LRT Administracinė komisija (toliau – Administracinė komisija) yra kolegialus patariamasis organas.
2. Administracinė komisija veikia vadovaudamasi Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymu, Viešųjų įstaigų įstatymu, kitais norminiais teisės aktais, LRT įstatais bei šiais nuostatais.
3. Administracinės komisijos veikla grindžiama kolegialiu klausimų svarstymu, išvadų rengimu, siūlymų bei konsultacijų teikimu.
4. Šiuos Administracinės komisijos nuostatus (toliau – Nuostatai) nutarimu tvirtina bei keičia LRT taryba (toliau – Taryba).
5. Nuostatai įsigalioja nuo Tarybos nutarimo, kuriuo patvirtinami Nuostatai, priėmimo dienos.

### **II. ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS VEIKLOS ORGANIZAVIMAS**

6. Administracinę komisiją sudaro 5 (penki) nariai, skiriami Tarybos nutarimu 4 (ketverių) metų kadencijai. Kandidatus į Administracinės komisijos narius gali siūlyti Tarybos nariai bei LRT generalinis direktorius (toliau – generalinis direktorius).
7. Administracinės komisijos nariais negali būti Seimo, Vyriausybės nariai, politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojai, asmenys, dirbantys pagal darbo sutartis radijo ir (ar) televizijos stotyse, tarp jų ir LRT. Pasibaigus Administracinės komisijos nario kadencijai, jis gali būti skiriamas pakartotinai, su sąlyga, jeigu dėl tokio paskyrimo nesusidaro daugiau kaip dvi kadencijos iš eilės. Administracinės komisijos nariai turi būti vadybos ir (ar) finansų specialistai.
8. Kiekvienas Administracinės komisijos narys, prieš pradėdamas eiti pareigas, privalo pasirašyti Administracinės komisijos nario konfidencialumo laikymosi, komercinių paslapčių saugojimo ir interesų konflikto vengimo pasižadėjimą (Nuostatų 1 priedas).
9. Administracinės komisijos nariai išsirenka pirmininką slaptu balsavimu. Posėdyje, kurio metu yra renkamas Administracinės komisijos pirmininkas, turi dalyvauti visi Administracinės komisijos nariai. Administracinės komisijos pirmininkas yra atsakingas už Administracinės komisijos veiklos organizavimą ir komisijos posėdžių sušaukimą.
10. Administracinė komisija posėdžius organizuoja pagal su Taryba suderintą metinį veiklos planą. Siūlymus planui gali teikti Administracinė komisija, LRT Taryba ir LRT generalinis direktorius. Ateinančių metų veiklos planas turi būti suderintas su Taryba ne vėliau kaip iki einamųjų kalendorinių metų pabaigos.
11. Administracinės komisijos posėdžiai vyksta ne rečiau kaip kartą per 2 mėnesius. Posėdžius pagal metinį veiklos planą šaukia Administracinės komisijos pirmininkas. Neeiliniai Administracinės komisijos posėdžiai taip pat gali būti šaukiami Tarybos pirmininko arba LRT generalinio direktoriaus iniciatyva, kai tai būtina, įgyvendinant LRT įstatyme numatytas Administracinės komisijos funkcijas.
12. Administracinės komisijos pirmininkas apie ketinamą rengti posėdį turi pranešti Administracinės komisijos nariams ne vėliau kaip likus 7 (septynioms) kalendorinėms dienoms iki numatytos susirinkimo dienos, išskyrus neatidėliotinus atvejus.

13. Posėdis yra laikomas teisėtu, jeigu jame dalyvauja daugiau kaip pusė Administracinės komisijos narių.

14. Administracinė komisija sprendimus savo veiklos klausimais priima paprasta balsų dauguma. Tais atvejais, kai Administracinės komisijos posėdyje dalyvauja ne visi nariai ir balsai „už“ bei „prieš“ pasiskirsto po lygiai, lemiamą balsą turi Administracinės komisijos pirmininkas. Posėdžiai yra protokoluojami. Protokolus pasirašo posėdžiui pirmininkaujantis komisijos narys ir posėdžio sekretorius.

15. Administracinei komisijai atstovauja Administracinės komisijos pirmininkas arba jo įgaliotas atstovas.

16. Jeigu dėl kokių nors priežasčių Administracinės komisijos narys negali atlikti savo pareigų arba nedalyvauja Administracinės komisijos posėdžiuose daugiau kaip 4 mėnesius, Taryba turi teisę jį atšaukti ir į jo vietą skirti kitą asmenį. Naujas Administracinės komisijos narys į pareigas skiriamas Tarybos nutarimu.

17. Administracinės komisijos narys turi teisę atsistatydinti. Apie savo ketinimą jis turi pranešti raštu Administracinės komisijos pirmininkui. Administracinės komisijos pirmininkas šį pranešimą pateikia Tarybai artimiausiame Tarybos posėdyje.

18. Taryba, gavusi Administracinės komisijos nario rašytinį pranešimą, artimiausiame Tarybos posėdyje privalo priimti nutarimą dėl šio nario atšaukimo. Naujo Administracinės komisijos nario paskyrimo klausimas turi būti išspręstas kitame po minėtojo posėdžio surengtame posėdyje.

19. Administracinės komisijos narys savo įgaliojimų netenka nuo nutarimo atšaukti Administracinės komisijos narį iš pareigų priėmimo dienos. Naujasis Administracinės komisijos narys įgaliojimus įgyja nuo nutarimo paskirti naują Administracinės komisijos narį priėmimo dienos.

### **III. ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS KOMPETENCIJA**

20. Administracinės komisijos uždavinys – patarti LRT Tarybai kaip užtikrinti efektyvų, optimalų ir racionalų LRT finansinių išteklių planavimą ir naudojimą, bei LRT valdymą.

21. Administracinė komisija, veikdama pagal metinį veiklos planą, teikia išvadas:

a. Tarybai dėl LRT veiklos perspektyvinių ir kasmetinių planų ekonominio bei finansinio pagrįstumo;

b. Tarybai dėl LRT metinių pajamų ir išlaidų sąmatos bei jos vykdymo ataskaitos;

c. Tarybai dėl bankų kreditų, garantijų suteikimo bei įsipareigojimų vykdymo;

d. Tarybai sudarant sutartis dėl investicijų, jei sandorio suma yra ne mažesnė kaip 29 000 eurų bei išvadas Tarybai dėl LRT viešųjų pirkimų metinio plano.

e. dėl konkursui pateiktų LRT transliuojamų programų projektų finansinio pagrįstumo; tokios išvados turi būti pateikiamos iki atitinkamų konkursui pateiktų programų projektų paskelbimo laimėjusiais konkursą;

i. generaliniam direktoriui dėl lėšų, kurios nėra numatytos patvirtintoje LRT sąmatoje, panaudojimo;

f. generaliniam direktoriui dėl kolektyvinės sutarties su LRT darbuotojų profesinėmis sąjungomis projekto ekonominio pagrįstumo.

22. Administracinė komisija konsultuoja Tarybą ir generalinį direktorių finansų ir LRT valdymo klausimais. Administracinė komisija, gali siūlyti Tarybai inicijuoti LRT ar atskirų jo padalinių finansų, ir (ar) veiklos auditą.

23. Administracinė komisija turi teisę rengti išvadas, teikti siūlymus bei konsultacijas ir kitais savo kompetencijos klausimais. Administracinė komisija, gavusi Tarybos pirmininko ar generalinio direktoriaus prašymą (-us), išsprendžia jį (juos) artimiausiame posėdyje, išskyrus neatidėliotinus atvejus, kai prašoma spręsti klausimus skubos tvarka. Generalinis direktorius ir Tarybos pirmininkas privalo kreiptis į Administracinę komisiją dėl išvados gavimo LRT įstatyme numatytais atvejais, jeigu tokie klausimai nėra įtraukti į Administracinės komisijos metinį veiklos planą.

24. Administracinė komisija turi teisę siųsti savo atstovą dalyvauti Tarybos posėdžiuose. Prireikus Tarybos posėdžiuose gali dalyvauti ir keli Administracinės komisijos nariai

#### **IV. INFORMACIJOS ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS NARIAMS PATEIKIMO TVARKA**

25. Administracinės komisijos nariai turi teisę iš LRT administracijos ir Tarybos gauti visą informaciją, būtiną jos funkcijoms vykdyti. Administracinės komisijos narys, pageidaujantis iš LRT administracijos ir/ar Tarybos gauti būtiną Administracinės komisijos funkcijoms vykdyti informaciją apie LRT veiklą, Administracinės komisijos pirmininkui raštu pateikia prašymą, kuriame privalo nurodyti: 1) savo vardą ir pavardę; 2) kam adresuoja savo prašymą (LRT administracijai ar Tarybai); 3) prašymo datą; 4) kokius dokumentus ir/arba kokią informaciją prašo pateikti susipažinti. Gautame prašyme Administracinės komisijos pirmininkas privalo įrašyti prašymo gavimo datą ir pasirašyti.

26. Administracinės komisijos pirmininkas Administracinės komisijos nario prašymą gauti informaciją iš LRT administracijos privalo nedelsdamas pateikti generaliniam direktoriui (arba jo įgaliotam asmeniui), o prašymą gauti informaciją iš Tarybos – Tarybos pirmininkui (arba jo įgaliotam asmeniui) ar Tarybos sekretoriui.

Kilus pagrįstų abejonų dėl prašyme nurodytos informacijos pateikimo formos ir/ar apimties ir ar tikrai prašoma informacija yra būtina LRT įstatyme nurodytoms Administracinės komisijos funkcijoms atlikti, LRT generalinis direktorius turi teisę kreiptis į Administracinę komisiją dėl Administracinės komisijos nario prašymo tenkinimo patvirtinimo. Administracinei komisijai patvirtinus Administracinės komisijos nario prašymą, LRT administracija privalo prašymą patenkinti.

27. LRT administracija ir/arba Taryba ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas parengia prašyme nurodytus dokumentus ir/ar informaciją susipažinti ir informuoja Administracinės komisijos pirmininką, nurodyma laiką ir vietą, kurioje Administracinės komisijos narys gali susipažinti su prašoma informacija. Jeigu parengti dokumentus reikia daugiau laiko, apie tai privaloma pranešti Administracinės komisijos pirmininkui. Administracinės komisijos pirmininkas informacijos prašiusį Administracinės komisijos narį nedelsdamas informuoja apie galimybę susipažinti su prašyta informacija.

28. Dokumentai ir/ar informacija, kuriuose nėra teisės aktuose, LRT įstatuose, kituose LRT veiklą reglamentuojančiuose Tarybos ir/ar generalinio direktoriaus patvirtintuose dokumentuose pripažintos komercinės paslapties ir/ar konfidencialios informacijos, Administracinės komisijos nariui susipažinti pateikiama jo prašoma forma per Administracinės komisijos pirmininką.

29. Dokumentai ir/ar informacija, kuriuose yra teisės aktuose, LRT įstatuose, kituose LRT veiklą reglamentuojančiuose Tarybos ir/ar generalinio direktoriaus patvirtintuose dokumentuose pripažintos komercinės paslapties ir/ar konfidencialios informacijos, Administracinės komisijos nariui gali būti pateikiama tik tam skirtose LRT patalpose, pasirašytinai, kaip nurodyta šių nuostatų 36 punkte.

30. Dokumentai ir/ar informacija, kuriuose yra teisės aktuose, LRT įstatuose, kituose LRT veiklą reglamentuojančiuose Tarybos ir/ar generalinio direktoriaus patvirtintuose dokumentuose pripažintos komercinės paslapties ir/ar konfidencialios informacijos, Administracinės komisijos nariui gali būti prieinama ir LRT serveryje esančiame interneto puslapyje.

31. Administracinės komisijos narys, naudodamasis jam suteiktu prisijungimo vardu bei slaptažodžiu, turi teisę prisijungti prie interneto puslapio bei susipažinti su dokumentais ir/ar informacija, pateikiama Administracinės komisijos veiklai skirtoje skiltyje „Administracinė komisija“. Į šią skiltį dokumentus deda Tarybos sekretorius. Administracinės komisijos narys, naudodamasis savo prisijungimo vardu bei slaptažodžiu, gali susipažinti su dokumentais ir/arba informacija, esančia tik Administracinės komisijos veiklai skirtoje skiltyje.



32. Administracinės komisijos narys šiame interneto puslapyje taip pat turi teisę skelbti dokumentus, susijusius su Administracinės komisijos veikla, rašyti komentarus ar pastabas.

33. Visi interneto puslapyje atliekami veiksmai yra fiksuojami, identifikuojant juos atlikusį asmenį.

34. Administracinės komisijos nariui susipažįstant su dokumentais tam skirtose LRT patalpose, duomenis apie pateiktus dokumentus ir/ar informaciją Tarybos sekretorius privalo įregistruoti Informacijos pateikimo Administracinės komisijos nariams registre. Tarybos sekretorius yra atsakingas už šį registrą. Gavęs tokius dokumentus ir/ar informaciją, Administracinės komisijos narys nedelsdamas pasirašo minėtame registre, tuo patvirtindamas atitinkamų dokumentų ir/ar informacijos gavimo faktą ir laiką.

35. Administracinės komisijos nariui susipažinti pateiktų dokumentų ir/ar informacijos kopijos ir/ar nuorašai neteikiami, tokius dokumentus ir/ar informaciją draudžiama kopijuoti ir/ar išsinešti iš patalpos, kurioje Administracinės komisijos nariui tokie dokumentai ir/ar informacija pateikti susipažinti.

36. Baigęs skaityti susipažinti pateiktą medžiagą, Administracinės komisijos narys nedelsdamas grąžina ją atsakingam LRT administracijos ar Tarybos atstovui, kuris patikrina grąžintus dokumentus. Kai Administracinės komisijos narys grąžina dokumentus ir/ar informaciją, Tarybos sekretorius, gavęs Administracinės komisijos nario parašą, Informacijos pateikimo Administracinės komisijos nariams registre, nurodo grąžinimo laiką. Administracinės komisijos narys privalo grąžinti jam pateiktą medžiagą ne vėliau kaip likus pusei valandos iki darbo dienos pabaigos. Kai dokumentai ir/ar informacija Administracinės komisijos nariui pateikiami susipažinti interneto puslapyje, o už šio dokumento ir/ar informacijos saugumą atsako šių duomenų prašęs Administracinės komisijos narys.

37. Tais atvejais, kai Administracinės komisijos nariui dokumentai ir/ar informacija susipažinti pateikiami interneto puslapyje, šį faktą Informacijos pateikimo Administracinės komisijos nariams registre įregistruoja Tarybos sekretorius, remdamasis identifikavimo programa. Esant tokiai registracijai, Administracinės komisijos narys nurodytame registre pasirašyti neprivalo.

38. Visi dokumentai ir/ar informacija, kurie dedami į Administracinės komisijos veiklai skirtą skiltį, pasibaigus kalendoriniams metams, archyvuojami.

## **V. ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS PAREIGOS BEI ATSAKOMYBĖ**

39. Administracinės komisijos narys informaciją, kurią gauna būdamas Administracinės komisijos narys, gali naudoti tik Administracinės komisijos funkcijoms atlikti ir privalo užtikrinti, kad informacija, kuri jam tapo žinoma dėl jo vykdomų pareigų, netaptų žinoma tokios teisės neturintiems asmenims, ir neatskleisti jos tretiesiems asmenims, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus.

40. Administracinės komisijos nariui nustojus eiti Administracinės komisijos nario pareigas, konfidencialumo reikalavimai lieka galioti.

41. Administracinės komisijos narys, pažeidęs Nuostatų reikalavimus, atsako Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

## **VI. FINANSAVIMAS IR VEIKLOS KONTROLĖ**

42. Administracinė komisija yra finansuojama Tarybos nustatyta tvarka: Administracinės komisijos nariui už dalyvavimą posėdyje mokama 1.15 MMA, o Administracinės komisijos pirmininkui taikomas 2 MMA koeficientas. Administracinės komisijos nariui už papildomą darbą gali būti paskirtas priedas. Sprendimą išmokėti priedą priima Taryba. Jei Administracinės komisijos narys gyvena ne Vilniuje, kelionės (Lietuvos teritorijoje) į posėdį išlaidos apmokamos pagal pateiktus kelionės išlaidų dokumentus.

43. Administracinė komisija ne rečiau kaip kartą per metus už savo veiklą atsiskaito Tarybai. Ne vėliau kaip likus 7 darbo dienoms iki numatyto ataskaitos svarstymo Taryboje, Administracinė komisija pateikia ataskaitą Tarybai bei generaliniam direktoriui susipažinti. Svarstant ataskaitą, Tarybos posėdyje dalyvauja ir generalinis direktorius. Administracinės komisijos ataskaita yra tvirtinama Tarybos nutarimu.

## **VII. ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS DOKUMENTŲ ĮFORMINIMAS IR SAUGOJIMAS**

44. Administracinės komisijos dokumentai įforminami ir saugomi vadovaujantis „Dokumentų rengimo taisyklių“, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 (Valstybės žinios, 2011, Nr. 88-4229) su vėlesniais pakeitimais ir papildymais), nustatyta tvarka.

45. Už Administracinės komisijos dokumentų tvarkymą ir saugojimą yra atsakingas Administracinės komisijos primininkas ar jo paskirtas asmuo.

---

---

(LRT Administracinės komisijos nario vardas ir pavardė)

Viešajai įstaigai „Lietuvos nacionalinis radijas ir televizija“

**LRT ADMINISTRACINĖS KOMISIJOS NARIO KONFIDENCIALUMO  
LAIKYMOSI, KOMERCINIŲ PASLAPČIŲ SAUGOJIMO IR INTERESŲ KONFLIKTO  
VENGIMO PASIŽADĖJIMAS**

Būdamas (-a) viešosios įstaigos „Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos“ (toliau – LRT) Administracinės komisijos narys (-ė),

**1. Pasižadu:**

1.1. Laikytis teisės aktuose, LRT įstatuose bei kituose LRT veiklą reglamentuojančiuose dokumentuose kolegialaus juridinio asmens organo nariams nustatytų pareigų.

1.2. Informaciją, kurią gaunu būdamas (-a) LRT Administracinės komisijos narys (-ė), naudoti tik LRT Administracinės komisijos funkcijoms atlikti.

1.3. Užtikrinti, kad informacija, kuri man tapo žinoma kaip kolegialaus LRT organo, turinčio teisę iš LRT administracijos ir/ar LRT tarybos gauti informaciją, taip pat susipažinti su informacija, pateikta LRT serveryje esančiame interneto puslapyje ir kuri yra būtina LRT Administracinės komisijos funkcijoms atlikti, nariui, netaptų žinoma tokios teisės neturintiems asmenims, ir neatskleisti jos tretiesiems asmenims, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus.

1.4. Nenaudoti informacijos, kurią gaunu būdamas (-a) LRT Administracinės komisijos narys (-ė), asmeninei naudai ir/ar naudai trečiajam asmeniui gauti, asmeniniams ir/ar trečiųjų asmenų interesams tenkinti.

1.5. Nepasilikti jokių man pateiktų dokumentų kopijų.

1.6. Vengti situacijų, kai mano prašomos dokumentų ir/ar informacijos pateikimas gali pažeisti LRT tiekėjų, klientų ir/ar kitų asmenų teises bei teisėtus interesus, o apie tokios grėsmės buvimą įsipareigoju pranešti LRT tarybai ir LRT generaliniam direktoriui bei kartu numatyti priemones šiai grėsmei pašalinti.

1.7. Kai yra galima grėsmė dėl mano konfidencialumo reikalavimų pažeidimo bei konfidencialios informacijos atskleidimo, įsipareigoju apie tai pranešti LRT tarybai ir LRT generaliniam direktoriui bei kartu numatyti priemones šiai grėsmei pašalinti.

2. Man išaiškinta, kad LRT konfidencialią informaciją sudaro:

2.1. *Žinios apie LRT personalą ir valdymo struktūrą:*

2.1.1. Darbo apmokėjimo sąlygos ir darbo užmokesčio bei autorinių atlyginimų dydis.

2.1.2. Darbuotojų, Tarybos narių ir/ar kitų su LRT susijusių fizinių asmenų asmeniniai duomenys (asmens kodai, socialinio draudimo numeriai, privačių telefonų numeriai, namų adresai, asmeninis elektroninis paštas, tautybė, sąskaitos banke numeriai, slaptažodžiai prisijungti prie elektroninės bankininkystės sistemos, kita individuali informacija – politinė veikla, seksualinė orientacija, religijos išpažinimas ir pan.) bei sveikatos duomenys be raštiško jų sutikimo.

2.1.3. LRT vykšančių pasitarimų, susitikimų eiga, jų rezultatai ir protokolai.

2.1.4. Generalinio direktoriaus įsakymais sudaromų komisijų posėdžių protokolai ir su jais susijusi medžiaga.

2.1.5. LRT darbo organizavimas.

2.1.6. LRT saugos sistema, kompiuterių bei kitos kompiuterinės informacijos apsaugos sistema.

2.1.7. LRT struktūrinių padalinių pertvarkymo, reorganizavimo, likvidavimo planai.

*2.2. Žinios apie LRT strateginius ir taktinius planus iki oficialaus paskelbimo:*

2.2.1. Rinkos strategija, rinkodaros planai.

2.2.2. Originalūs paslaugų suteikimo ir paslaugų realizavimo būdai ir metodai, apimtys.

2.2.3. Prognoziniai finansiniai ir ekonominiai rodikliai.

2.2.4. Kainų strategija ir taktiniai sprendimai, kainų nustatymo skaičiuoklė ir kainų ir nuolaidų lygis.

2.2.5. Derybų su Lietuvos ir užsienio partneriais, kontrahentais, konkurentais rengimo tvarka, terminai, eiga.

2.2.6. Ūkinės komercinės veiklos planai, strategijos, kūrimo metodai.

2.2.7. Žinios apie pasirašytus ketinimo protokolus.

*2.3. Finansinė-ekonominė LRT informacija:*

2.3.1. Finansinė-ekonominė informacija, kuri nenurodoma ketvirtinėje ir/ar metinėje LRT finansinėje atskaitomybėje, skelbiamoje Juridinių asmenų registre bei neskelbiama metinėje LRT tarybos veiklos ataskaitoje.

2.3.2. Bankinės operacijos.

*2.4. Žinios apie komercinius/dalykinius ryšius:*

2.4.1. LRT ar konkursų dalyvių siūlymai konkursams, kita medžiaga, susijusi su konkursais, konkursų dalyvių pasiūlymai bei dalyvavimai kitų surengtuose konkursuose, pardavimuose, aukcionuose.

2.4.2. Prekių ir/ar paslaugų pirkimo vietos.

2.4.3. Prekių ir/ar paslaugų fondai, limitai, planai.

2.4.4. Žinios, informacija apie būsimus ir/ar esamus komercinius partnerius, klientus, tiekėjus, tarpininkus.

2.4.5. Informacija apie užsienio partnerių patikimumą.

2.4.6. Žinios apie atsargų ir/ar prekių/paslaugų pirkimo ir pardavimo planą.

2.4.7. Konfidencialių sutarčių sudarymas.

2.4.8. Sutarčių ir susitarimų (sudarytų ar planuojamų) sąlygos, kita informacija, kuri gauta sudarant įvairių rūšių sutartis.

*2.5. Naujovės, išradimai, technologijos:*

2.5.1. Žinios apie LRT kuriamus arba LRT užsakymu kuriamus intelektinės nuosavybės kūrinius, jų pobūdį, tikslą, tarpinius bei galutinius rezultatus, įskaitant naujų laidų projektus, kūrybinius sumanymus, finansinius ir žmogiškuosius išteklius jiems kurti, bet jais neapsiribojant.

2.5.2. LRT parengti projektai dėl LRT finansinių-ekonominių rodiklių gerinimo, geresnio aptarnavimo.

2.5.3. Naujų produktų/paslaugų projektai, modeliai, techniniai aprašymai, preliminarūs skaičiavimai.

2.5.4. Neužregistruoti prekių ženklai.

2.5.5. Duomenys apie LRT sukurtą ar ruošiamą kurti programinę įrangą ir kiti intelektinės nuosavybės kūriniai, procesų programinis aprūpinimas.

2.5.6. Programų tinkelio (naujo ar patikslinto) projektas.

2.5.7. Rengiami technikos konstrukciniai ir/ar technologiniai sprendimai.

2.5.8. Saugaus interneto serverio, autentifikavimo sistemų technologinė informacija.

2.5.9. Technologiniai parametrai, naujų technologijų įsigijimo procesų, naujų technologinių procesų, įrangos, įrangos modernizavimo bei modifikavimo duomenys.

2.5.10. Naujos idėjos, gamybinės paslaptys, praktinė patirtis („know-how“).

2.6. Kita bet kokia informacija, kuri Administracinės komisijos nariui buvo atvirai pateikta arba atskleista nurodant, kad tokia informacija turi būti laikoma konfidencialia ir/ arba kurios atskleidimas galėtų padaryti žalą LRT ar ją pateikusiems asmenims.

3. Esu įspėtas (-a), kad, pažeidęs (-usi) šį pasižadėjimą, turėsiu atlyginti padarytą žalą Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka ir kad už konfidencialios informacijos atskleidimą man gali būti taikoma Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatyta atsakomybė.

4. Konfidencialumo įsipareigojimai lieka galioti ir man nustojus eiti LRT Administracinės komisijos nario pareigas.

---

*(Vardas ir pavardė)*

---

*(Parašas)*

Dokumento originalas nesiunčiamas



## VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 27, LT-01402 Vilnius, tel. (8 5) 212 43 96, faks. (8 5) 261 08 67  
el. p. [vtek@vtek.lt](mailto:vtek@vtek.lt), <http://www.vtek.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188736355

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2019-02-07 Nr. S-5086-(2.5)

Kopija:

Vyriausybės kanceliarijai

Į 2019-01-25 Nr. S-246

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LIETUVOS NACIONALINIO RADIO IR TELEVIZIJOS ĮSTATYMO NR. I-1571 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-3010

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Edmundas Sakalauskas, nariai Virginijus Kanapinskas, Saulius Katuoka ir Antanas Šenavičius 2019 m. vasario 6 d. posėdyje išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Lietuvos nacionalinio radio ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIII-3010 (toliau – Įstatymo projektas) teikia žemiau išdėstytas pastabas.

Pagal Įstatymo projekto 10 straipsnio 2 dalį, LRT Valdybos sudėčiai ex officio priklauso LRT generalinis direktorius, kuris kartu yra ir Valdybos pirmininkas, bei du jo pavaduotojai.

LRT valdybos funkcijos ir teisės išvardintos Įstatymo projekto 11 straipsnyje, kuriame nurodoma, kad Valdyba svarsto ir tvirtina LRT generalinio direktoriaus ir jo pavaduotojų darbo sutarties sąlygas, pareiginius nuostatus, atlyginimą, juos skatina ir skiria nuobaudas (11 straipsnio 2 punktas). Valdyba taip pat analizuoja ir vertina LRT generalinio direktoriaus pateiktą medžiagą apie: LRT veiklos organizavimą (11 straipsnio 3 dalies 1 punktas), LRT finansinę būklę (11 straipsnio 3 dalies 2 punktas), LRT ūkinės veiklos rezultatus, pajamų ir išlaidų sąmatas, inventorizacijos ir kitus turto pasikeitimo apskaitos duomenis (11 straipsnio 3 dalies 3 punktas).

Pagal Įstatymo projekto 11 straipsnio 4 dalį, Valdyba teikia siūlymus LRT generaliniam direktoriui atšaukti jo sprendimus, kurie prieštarauja įstatymams ir kitiems teisės aktams, LRT įstatams, Tarybos ar Valdybos sprendimams. Taip pat pagal Įstatymo projekto 11 straipsnio 5 dalį, Valdyba prižiūri LRT generalinio direktoriaus veiklą, pateikia Tarybai atsiliepimus ir pasiūlymus dėl LRT generalinio direktoriaus veiklos.

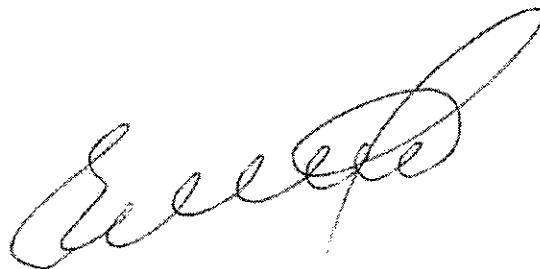
Darytina išvada, jog pagal aukščiau išvardintą Įstatymo projekte nustatytą teisinį reguliavimą galima situacija, kai LRT Valdybos pirmininkas, tuo pačiu būdamas ir LRT generaliniu direktoriumi, dalyvaus Valdyboje sprendžiant klausimus, susijusius su jo paties, kaip LRT generalinio direktoriaus, veikla ir kontrole, t. y. spręs klausimus, susijusius su LRT generalinio direktoriaus darbo sąlygomis (darbo užmokesčio nustatymas, skatinimas, nuobaudų skyrimas ir kt.), vertins LRT generalinio direktoriaus teikiamą medžiagą apie LRT veiklą, prižiūrės LRT generalinio direktoriaus veiklą ir kt.

Tokiu atveju, Komisijos nuomone, priėmus Įstatymo projektą Valdybos pirmininkui atsirastų didelė nuolatinio interesų konflikto tikimybė. Valdybos pirmininkas negalėtų išlikti nešališkas ir objektyvus, vertindamas savo paties, kaip LRT generalinio direktoriaus veiklą ar spręsdamas kitus su LRT generalinio direktoriaus darbo sąlygomis susijusius klausimus, todėl turėtų nuo šių klausimų nagrinėjimo nusišalinti ir jokia forma juose nedalyvauti. Priešingu atveju, Valdybos pirmininko

dalyvavimas, sprendžiant minėtuosius klausimus, gali sukelti pagrįstų visuomenės abejonių dėl motyvų, kuriais vadovaujantis, tokie sprendimai buvo priimti.

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymas gina viešąjį interesą, kuris apibrėžiamas kaip visuomenės lūkesčiai sulaukti tik nešališkų, t. y. interesų konfliktų nepaveiktų, valdžios atstovų sprendimų. Jame įvardijama galimybė ne tik paveikti sprendimus, bet ir pakenkti pasitikėjimui valstybės tarnyba, t. y. valstybinėje tarnyboje dirbantiems asmenims nustatoma tiesioginė pareiga elgtis nepriekaištingai ir neleisti visuomenei net suabejoti, kad jų tarnybinėje veikloje yra galimas interesų konfliktas. Komisija 2009 m. gegužės 11 d. rezoliucijoje Nr. KS-41 „Dėl prievolės vengti interesų konflikto ir pareigos nusišalinti“ pabrėžė, kad būtina vengti net interesų konflikto regimybės, t. y. situacijų, kai gali atrodyti, jog toks konfliktas yra, nes įtarimas, kad tam tikri sprendimai galėjo būti priimti esant interesų konfliktui, kenkia pasitikėjimui valstybine tarnyba taip pat, kaip ir realus ar tikėtinas interesų konfliktas.

Komisijos pirmininkas



Edmundas Sakalauskas

Justina Žekaitė, 8 647 17612, [justina@vtek.lt](mailto:justina@vtek.lt)